

Análisis bibliométrico de publicaciones sobre el Proceso de Atención de Enfermería del período 2015-2020

Bibliometric Analysis of Publications about the Nursing Care Process in the Period 2015-2020

Geneva Hurtado Montero^{1*} <https://orcid.org/0000-0003-2199-8300>

Jayce Díaz Díaz¹ <https://orcid.org/0000-0001-7906-6173>

Feliza Pérez Pérez¹ <https://orcid.org/0000-0001-6669-8550>

Yunia Araña Hernández¹ <https://orcid.org/0000-0002-8726-410X>

Vladimir Barcos Díaz¹ <https://orcid.org/0000-0002-7496-0042>

Roberto Herrera Fragoso¹ <https://orcid.org/0000-0002-7888-4307>

¹Universidad de Ciencias Médicas. Cienfuegos, Cuba.

*Autor para la correspondencia: metdircit3002@ucm.cfg.sld.cu

RESUMEN

Introducción: El Proceso de Atención de Enfermería ha sido abordado por diferentes autores desde su percepción, teniendo en cuenta diferentes tipos de estudio que evidencian la producción científica de los profesionales de la enfermería en esta temática.

Objetivo: Caracterizar las publicaciones científicas sobre Proceso de Atención de Enfermería en el período 2015-2020.

Métodos: Se realizó un estudio bibliométrico descriptivo, retrospectivo sobre la producción científica referente al Proceso de Atención de Enfermería, en las revistas indexadas en SciELO, BDEFN, IBECS, LILACS y MEDLINE.

Resultados: De los 175 artículos revisados solo 26 (14,85 %) cumplieron con los criterios de inclusión declarados en el estudio. El año de mayor productividad científica fue el 2017. En relación con el número de autores por artículo, la categoría de 3 a 6 autores fue la más frecuente (80,77 %). Existió un predominio de los artículos originales con 61,53 %, seguidos por las revisiones con 23,07 % y

las presentaciones de caso con 15,38 %. Todos los artículos fueron citados con posterioridad por otros autores.

Conclusiones: Las publicaciones científicas sobre Proceso de Atención de Enfermería se caracterizaron según indicadores de producción e indicadores de visibilidad e impacto con predominio de los artículos originales, siendo referenciados en otros artículos científicos. Son escasas las publicaciones donde se abordan los aspectos teóricos, metodológicos y de práctica clínica en relación con el Proceso de Atención de Enfermería.

Palabras clave: proceso de enfermería; atención de enfermería; enfermería.

ABSTRACT

Introduction: The nursing care process has been approached by different authors from their perception, taking into account different types of studies that evidence the scientific production of nursing professionals regarding this subject.

Objective: To characterize the scientific publications on the nursing care process in the period 2015-2020.

Methods: A descriptive, retrospective and bibliometric study was conducted on the scientific production on the Nursing Care Process in journals indexed in SciELO, BDEF, IBECS, LILACS and MEDLINE.

Results: Of the 175 articles reviewed, only 26 (14.85 %) met the inclusion criteria stated for the study. The year with the highest scientific productivity was 2017. With respect to the number of authors per article, the category of *three to six authors* was the most frequent (80.77 %). There was a predominance of original articles with 61.53 %, followed by reviews with 23.07 % and case presentations with 15.38 %. All articles were subsequently cited by other authors.

Conclusions: Scientific publications on the nursing care process were characterized according to production indicators, as well as visibility and impact indicators, with a predominance of original articles, which were referenced in other scientific articles. There are few publications dealing with theoretical, methodological and clinical practice aspects related to the nursing care process.

Keywords: nursing process; nursing care; nursing.

Recibido: 28/10/2020

Aceptado: 14/11/2020

Introducción

El Proceso de Atención de Enfermería (PAE) es considerado como el método propio que permite hacer explícita la esencia de la Enfermería, sus bases científicas, tecnologías y conceptos humanistas, estimulan el pensamiento crítico y la creatividad, permitiendo la solución de problemas de la práctica profesional.⁽¹⁾

El PAE demanda una serie de acciones interrelacionadas fundamentada en el conocimiento técnico-científico y los valores histórico-culturales del profesional de enfermería. Actividades inherentes y exclusivas de la profesión son consideradas partes del PAE como las acciones e intervenciones de enfermería (Planificación e Implementación de Enfermería), teniendo como base el estudio de las necesidades humanas específicas (diagnósticos de Enfermería), para el alcance de resultados (resultados de Enfermería).⁽²⁾

La variación de terminologías utilizadas por diferentes autores es un factor importante en este contexto, pues existen términos como Proceso del Cuidado, Metodología del Cuidado, Proceso de Asistencia, Consulta de Enfermería, Proceso de Atención en Enfermería y Proceso de Enfermería.⁽²⁾

Sin embargo, el PAE ha sido abordado por diferentes autores desde su percepción, teniendo en cuenta diferentes tipos de estudio que evidencian la producción científica de los profesionales de la enfermería en esta temática.

Para evaluar la producción científica, se han desarrollado algunas tecnologías, una de las más utilizadas son los estudios métricos de la información. Estos permiten una aproximación sobre si el esfuerzo de investigar y publicar resulta una contribución real para el progreso.

Los análisis bibliométricos de la producción científica son necesarios para valorar el estado actual de la investigación, así como las contribuciones de los investigadores y los países en los campos del conocimiento, lo cual permitirá orientar las futuras líneas de investigación hacia campos específicos.⁽³⁾

Como antecedentes de estudios en relación con el número de publicaciones sobre el PAE se encuentra una revisión integradora realizada por *Cardoso* y otros en el año 2017, donde identifican las publicaciones sobre registro del proceso de enfermería para pacientes con enfermedades cardiovasculares. No se encontraron estudios bibliométricos que aborden la producción científica de los profesionales de enfermería en relación con el PAE.⁽⁴⁾

Teniendo en cuenta lo antes expuesto, se plantea como objetivo caracterizar las publicaciones científicas sobre Proceso de Atención en Enfermería en el período 2015-2020.

Métodos

Se realizó un estudio bibliométrico descriptivo, retrospectivo sobre la producción científica referente al Proceso de Atención de Enfermería, en las revistas indexadas en el Scientific Electronic Library Online (SciELO), Base de Datos con citas bibliográficas de la literatura técnico-científica brasileña (BDENF), Índice Bibliográfico Español en Ciencias de la Salud (IBECS), Literatura da América Latina y el Caribe (LILACS) y Medical Literature on Line (MEDLINE) en idioma español.

Estrategia de búsqueda: Para lograr mayor sensibilidad y especificidad en los procesos de búsqueda, se consultaron las bases de datos anteriormente citadas. Se consideraron los estudios publicados desde enero del año 2015 hasta octubre de 2020.

Para la utilización correcta de la terminología se consultó la edición 2018 de los descriptores en Ciencias de la Salud disponible en la dirección web: <https://decs.bvsalud.org/es/>

La elección de las unidades de análisis se realizó teniendo en cuenta como descriptor de búsqueda: Proceso de Enfermería.

Métodos de revisión: Se revisaron los títulos, resúmenes y palabras clave de todos los artículos científicos identificados para decidir sobre su elegibilidad. Después de la identificación de los artículos científicos potencialmente relevantes se realizó la evaluación.

Cada artículo científico fue clasificado como I (cumple los criterios) y II (no se cumplen los criterios) según originalidad, aportes, sesgos de publicación y datos

bibliométricos completos (declaraciones de autoría, año y texto completo). No fueron incluidas cartas al editor, ni editoriales.

Tras la búsqueda, fueron seleccionados los artículos incluidos para la revisión, al considerar su utilidad, la relevancia del tema estudiado, así como la especificidad y las evidencias científicas.

Proceso de extracción de datos: Se diseñó una ficha de registro en Microsoft Office Excel 2010, en la cual se organizó la información de los artículos: título, autores, revista, año de publicación, tipología documental, tipo de estudio, referencias bibliográficas y número de citas. La información recogida permitió realizar un conteo e identificar la frecuencia de ocurrencia en cada uno de los indicadores. Se utilizaron como indicadores bibliométricos:

– Indicadores de producción:

- Número de artículos por año de publicación.
- Número de artículos por revista.
- Número de publicaciones por autor: Se establecieron las categorías de 1 artículo, de 2 a 4 artículos, de 5 a 9 artículos, 10 o más artículos.
- Distribución de artículos por número de autores: Se establecieron las categorías 1 - 2 autores por artículo, de 3 - 6 autores, más de 6 autores, y no aplica en los artículos que no aparece el autor.

– Indicadores de visibilidad e impacto:

- Tipología documental: Artículo de revisión, artículo especial, artículo original, colaboración especial, guía de práctica clínica.
- Número de referencias por publicación: Se establecieron categorías de 1 - 10, 11 - 20, 21 - 30, y más de 30.
- Número de citas recibidas por publicación: Se establecieron categorías de Ninguna, 1 a 5, más de 6.

Se calcularon los indicadores bibliométricos tomando como base de datos el Google Académico.

Resultados

De los 175 artículos provenientes de las revistas indexadas en las bases de datos bibliográficas, 26 (14,85 %) cumplieron con los criterios de inclusión declarados en el estudio (Figura 1).

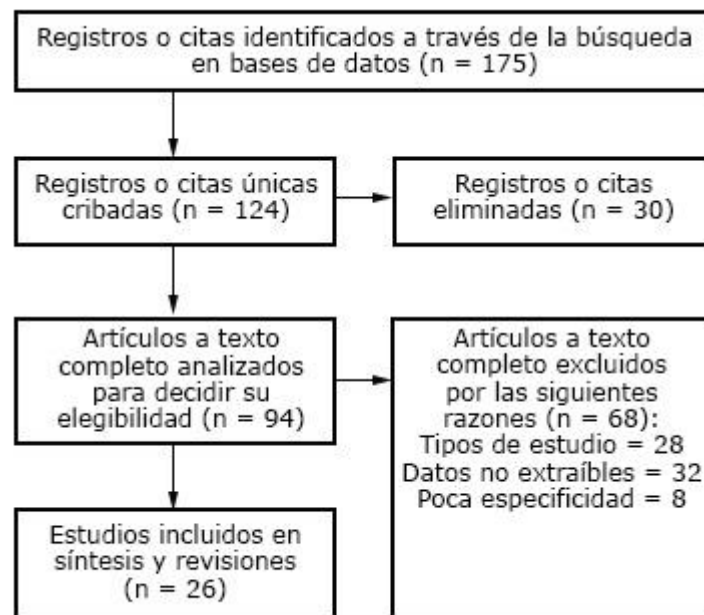


Fig. 1- Diagrama de flujo para el proceso de búsqueda.

El año de mayor productividad científica fue el 2017 con 9 artículos publicados sobre PAE (34,61 %). El año con menor número de publicaciones fue el 2019, con 2 artículos (Tabla 1).

Tabla 1- Distribución porcentual de artículos relacionados con PAE según año de publicación

Año	N	%
2015	3	11,53
2016	5	19,23
2017	9	34,61
2018	3	11,53
2019	2	7,69

2020	4	15,38
Total	26	100,00

Fuente: Bases de datos bibliográficas.

En la tabla 2 se aprecia un patrón no uniforme de publicaciones del tema en las revistas analizadas. Un elemento a destacar es que tres revistas (Revista Enfermería Global, Revista Cubana de Enfermería y Revista de Enfermería del Instituto Mexicano del Seguro Social) representan el núcleo principal de publicaciones, cada una con más del 15 % del total.

Tabla 2- Distribución porcentual de artículos relacionados con PAE según revistas indexadas en bases de datos

Revistas	N	%
Revista Enfermería Global	5	19,23
Revista Cubana de Enfermería	4	15,38
Revista de Enfermería del Instituto Mexicano del Seguro Social	4	15,38
Revista MedUNAB	2	7,69
Online Brazilian Journal of Nursing - Latindex	1	3,84
Revista Sanidad Militar	1	3,84
Revista de Enfermería Neurológica	1	3,84
Revista de la Universidad Industrial de Santander	1	3,84
Revista Calidad Asistencial	1	3,84
Revista Cuidarte	1	3,84
Revista Cultura de los Cuidados	1	3,84
Revista Enfermería Clínica	1	3,84
Revista Metas Enfermería	1	3,84
Revista Index Enfermería	1	3,84
Revista Latino-Americana de Enfermagem	1	3,84
Total	26	100,00

Fuente: Bases de datos bibliográficas.

En relación con el número de publicaciones por autor y distribución de artículos por número de autores, 100,00 % responde a la publicación de un solo artículo por autor, lo que evidencia la baja potencialidad de los autores para publicar de forma sistemática sobre Proceso de Atención de Enfermería. En cuanto al número

de autores por artículo, la categoría de 3 a 6 autores fue la más frecuente, con 21 artículos (80,77 %); seguidos por la categoría de 1 a 2 autores, con 5 artículos (19,23 %) (Tabla 3).

Tabla 3- Distribución porcentual de artículos según indicadores bibliométricos de producción (número de artículos por autor y cantidad de autores por artículo)

Indicadores bibliométricos de producción	N	% (N = 26)
Número de artículos por autor		
Uno	26	100,00
Cantidad de autores por artículo		
1 - 2	5	19,23
3 - 6	21	80,77

Fuente: Bases de datos bibliográficas.

Según el tipo de artículos publicados, existió un predominio de los artículos originales con 61,53 %, seguidos por las revisiones con 23,07 % y las presentaciones de caso con 15,38 %. No se ha publicado una guía de práctica clínica. El número de referencias bibliográficas por artículo estuvo principalmente entre 11 y 20 (46,15 %); seguida entre las 21 y 30 referencias para un 30,76 % (Tabla 4).

Tabla 4- Distribución porcentual de artículos según indicadores bibliométricos de visibilidad e impacto (tipología documental y número de referencias por publicación)

Indicadores bibliométricos de visibilidad e impacto	N	% (N = 26)
Tipología documental		
Artículo de revisión	6	23,07
Artículo original	16	61,53
Presentación de caso	4	15,38
Número de referencias por publicación		
11 - 20	12	46,15
21 - 30	8	30,76
> 30	6	23,07

Fuente: Bases de datos bibliográficas.

En cuanto al número de citas recibidas por artículos, 61,53 % fueron citados con posterioridad entre 1 y 5 ocasiones y 38,46 % tuvo más de 6 citas.

Discusión

Los resultados del presente estudio bibliométrico permitieron caracterizar las publicaciones científicas sobre Proceso de Atención de Enfermería en los últimos 5 años. No ha existido una producción estable en el período y la mayoría no pudo ser utilizada en el estudio teniendo en cuenta el tipo de estudio, los datos no extraíbles y la poca especificidad.

Lo anterior constituye motivo de reflexión para los investigadores sobre el tema, si se tiene en cuenta que la publicación científica en el ámbito de las ciencias de la salud constituye un instrumento importante y una herramienta básica en el desarrollo de sus profesionales, de ahí que se deba garantizar su validez, oportunidad, así como el cumplimiento de otros atributos que dan cuenta de su calidad.⁽⁵⁾

En cuanto al número de autores por artículo, los resultados son similares a los de otros estudios bibliométricos, donde se estima que los artículos tienen un índice de coautoría cercano a cinco.^(6,7)

La forma de comunicación científica más publicada sobre el tema fueron los artículos originales, ello es importante pues son los estudios que probabilísticamente hacen más aportes al conocimiento. Esto debe ser diferenciado de los estudios bibliométricos de algunas revistas, en las cuales los artículos originales son más frecuentes por estructura propia de la revista, el cual es un indicador de calidad de esta.^(8,9)

La publicación de un artículo original es relevante, evidencia las capacidades del equipo investigador, el desarrollo de habilidades investigativas desde la formulación del problema hasta su solución mediante la aplicación de métodos y procedimientos estadísticos.

En la actualidad, las principales investigaciones en relación con el Proceso de Atención de Enfermería se centran en identificar los factores relacionados con su aplicación y/o analizar el nivel de aplicación del PAE en el personal de Enfermería de las áreas de hospitalización.^(10,11)

Entre los estudios existen varias publicaciones relacionadas con la evaluación del aprendizaje y el nivel de conocimientos de estudiantes y profesionales de la salud en relación con el Proceso de Atención de Enfermería.^(2,12,13,14)

Por otra parte, al analizar el promedio de referencias por artículo se evidencia que los artículos originales alcanzaron el valor máximo de este indicador. Varios estudios consultados^(5,6,7,8,9) reflejan como deseables al menos 20 citas o más por artículo, pero no existe una norma establecida al respecto, si bien se considera más importante la calidad y la actualidad de estas. Para un artículo original, entre 15 y 20 referencias reconocidas por su rigor y vigencia adecuadas podrían ser suficientes. Sin embargo, los artículos de revisión deberían contar con un número mayor de referencias bibliográficas pertinentes, bien seleccionadas, cuyo número podría variar en dependencia del tema y el objetivo específico que se persiga.^(15,16)

La citación de los trabajos publicados es un indicador que mide la productividad de un científico e intenta combinar la cantidad y calidad de las publicaciones.⁽⁵⁾ Todos los artículos fueron citados con posterioridad, lo que es favorable en relación con la evaluación de la producción científica en los próximos años. Sin embargo, no fue posible calcular uno de los indicadores más utilizados internacionalmente desde el año 2005, el índice-H, dado un grupo de condicionantes para altos valores como son: que es imposible que un investigador tenga un alto valor en el índice-H si no tiene un número importante de artículos publicados, tampoco proceden de la misma disciplina, y porque los artículos de revisión (que fueron mínimos) suelen recibir mayor cantidad de citas que los originales.⁽⁵⁾

Es importante señalar que los estudios bibliométricos no están diseñados para evaluar la calidad metodológica y los resultados de las investigaciones publicadas, se limitan únicamente a declarar la cantidad de trabajos publicados, su impacto y visibilidad entre la comunidad científica.

En conclusión, las publicaciones científicas sobre Proceso de Atención de Enfermería se caracterizaron según indicadores de producción e indicadores de visibilidad e impacto con predominio de los artículos originales, y fueron referenciados en otros artículos científicos. Son escasas las publicaciones donde

se abordan los aspectos teóricos, metodológicos y práctica clínica en relación con el Proceso de Atención de Enfermería.

Referencias bibliográficas

1. Gómez-Torres D, Hernández-Cortés GG, González-Santana A. Proceso de enfermería como constructor de autonomía profesional. Rev Enferm Inst Mex Seguro Soc. 2016 [acceso: 13/10/2020];24(3):183-9. Disponible en: <https://www.medigraphic.com/pdfs/enfermeriaimss/eim-2016/eim163f.pdf>
2. Boaventura AP, Dos Santos PA, Duran Marocco EC. Conocimiento teórico-práctico del enfermero del Proceso de Enfermería y Sistematización de Enfermería. Enferm. glob. 2017 [acceso: 13/10/2020];16(46):182-216. Disponible en: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1695-61412017000200182&lng=es
3. Solano López E, Castellanos Quintero S, López Rodríguez del Rey M, Hernández Fernández J. La bibliometría: una herramienta eficaz para evaluar la actividad científica postgraduada. MediSur. 2009 [acceso: 13/10/2020];7(4). Disponible en: <http://www.medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/745>.
4. Cardoso ARS, Cavalcanti ACD, Figueiredo LS, Flores PVP, Pereira JMV, Santos BB. Registro del proceso de enfermería para pacientes con enfermedades cardiovasculares: revisión integradora. Online braz j nurs. 2017 [acceso: 13/10/2020];16(1):94-101. Disponible en: <http://www.objnursing.uff.br/index.php/nursing/article/view/5544>
5. Silva Ayçaguer LC. El índice-H y Google académico: una simbiosis cuantitativa inclusiva. Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud. 2012 [acceso: 13/10/2020];23(3):308-22. Disponible en: <http://www.acimed.sld.cu/index.php/acimed/article/view/384/252>
6. Trescastro López S, Trescastro López E, Galiana Sánchez M. Estudio bibliométrico de programas e intervenciones sobre educación alimentaria y nutricional en el medio escolar en España. Rev Esp Nutr Hum Diet. 2014;18(4):184-93. DOI: <http://dx.doi.org/10.14306/renhyd.18.4.83>

7. Segredo AM, León P, García AJ, Perdomo VI. Estudio bibliométrico sobre análisis de la situación de salud en revistas cubanas de ciencias de la salud indexadas en SciELO. Horiz. Sanitario. 2017 [acceso: 13/10/2020];16(1):56-63. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74592017000100056&lng=es
8. Corrales Reyes IE, Acosta Batista C, Reyes Pérez JJ, Fornaris Cedeño Y. Análisis bibliométrico de MEDICC Review. Período 2010 - 2015. Educ Med. 2017;203. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2017.04.015>.
9. Ávila M, Bermello R, Mesa ME. Estudio bibliométrico de la Revista de Ciencias Médicas de La Habana en el período 2005-2009. ACIMED. 2012 [acceso: 13/10/2020];23:380-90. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352012000400005
10. Gutiérrez Lesmes OA, Torres CA, Rodríguez Loba NJ. Factores relacionados con la aplicación del proceso de enfermería en instituciones hospitalarias de Colombia. Rev Cuid. 2018 [acceso: 13/10/2020];9(1):2007-16. Disponible en: <https://revistacuidarte.udes.edu.co/index.php/cuidarte/article/view/480/901>
11. Batista-Sánchez MR, Alvarado-Gallegos E. Factores relacionados con la práctica del proceso de enfermería en servicios de hospitalización. Rev Enferm Inst Mex Seguro Soc. 2015 [acceso: 13/10/2020];23(2):83-90. Disponible en: <https://www.medigraphic.com/pdfs/enfermeriamss/eim-2015/eim152e.pdf>
12. Alcaraz-Moreno N, Chávez-Acevedo AM, Sánchez-Betancourt EM, Amador-Fierros G, Godínez-Gómez R. Mirada del estudiante de enfermería sobre el aprendizaje y la aplicación del proceso de atención de enfermería. Rev Enferm Inst Mex Seguro Soc. 2015 [acceso: 13/10/2020];23(2):65-74. Disponible en: <https://www.medigraphic.com/pdfs/enfermeriamss/eim-2015/eim152c.pdf>
13. Ramos Garzón Ximena. Reflexiones sobre el proceso de Enfermería. Desafío para estudiantes, docentes y profesionales de la práctica clínica. Metas enferm. 2017 [acceso: 13/10/2020];20(6):75-8. Disponible en: <https://www.enfermeria21.com/revistas/metas/articulo/81110/>

14. Pérez Viltres M, Lorente Viltres K, Rodríguez Puebla E, Herriman Olivera DL, Verdecia Olivera N. Nivel de conocimientos sobre Proceso de Atención de Enfermería en profesionales de enfermería del municipio Yara. Rev Cubana Enferm. 2016 [acceso: 13/10/2020];32(3). Disponible en: <http://www.revenfermeria.sld.cu/index.php/enf/article/view/585>
15. Dávila Rodríguez M, Guzmán Sáenz R, Macareno Arroyo H, Piñeres Herera D, de la Rosa Barranco D, Caballero Uribe CV. Bibliometría: conceptos y utilidades para el estudio médico y la formación profesional. Salud, Barranquilla. 2009 [acceso: 13/10/2020];25(2):319-30. Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-55522009000200011&lng=en
16. Eyre Walker A, Stoletzki N. The assessment of science: The relative merits of post-publication review, the impact factor, and the number of citations. PLoS Biol. 2013 [acceso: 13/10/2020];11(10). Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3792863/>.

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

Contribuciones de los autores

Conceptualización: Geneva Hurtado Montero.

Curación de datos: Geneva Hurtado Montero, Jayce Díaz Díaz, Feliza Pérez Pérez, Yunia Araña Hernández, Vladimir Barcos Díaz, Roberto Herrera Frago.

Análisis formal: Geneva Hurtado Montero, Jayce Díaz Díaz, Feliza Pérez Pérez, Yunia Araña Hernández, Vladimir Barcos Díaz, Roberto Herrera Frago.

Investigación: Geneva Hurtado Montero.

Metodología: Geneva Hurtado Montero.

Administración del proyecto: Geneva Hurtado Montero.

Recursos: Geneva Hurtado Montero.

Software: Geneva Hurtado Montero.

Supervisión: Geneva Hurtado Montero.

Visualización: Geneva Hurtado Montero.

Redacción - borrador original: Geneva Hurtado Montero.

Redacción - revisión y edición: Geneva Hurtado Montero.