

Acta Ortopédica Mexicana en México y el mundo: Estudio bibliométrico

Felipe Gómez García,* Juan Matus Jiménez,** Rubén Torres González,***
Aldo Izaguirre Hernández,**** Iriabeth Villanueva López*****

Comité Editorial Acta Ortopédica Mexicana

RESUMEN. *Introducción:* Se hizo una revisión bibliométrica de la Revista Acta Ortopédica Mexicana. *Material y métodos:* Se analizaron todos los manuscritos recibidos durante los años 2005 a 2009, para conocer la tasa de rechazo, cuántos regresan para correcciones, en qué etapa del proceso de arbitraje se encontraron, el número y tipo de manuscritos publicados, cuántos artículos se recibieron del extranjero, las materias publicadas, el porcentaje de consultas por país y el número de visitas y artículos consultados en versión completa (PDF). *Resultados:* Se presentan en 6 tablas y una gráfica; los resultados más relevantes fueron que se recibieron 193 manuscritos, de los cuales se generaron 178 artículos con 118 imágenes y fueron rechazados 15. Los artículos se publicaron en 12 números (2 volúmenes), los cuales fueron 73 originales, 37 presentaciones de casos clínicos; el resto fueron de diversos tipos de estudios. Recibimos artículos de 5 países y el que más publicó fue España (5). Las materias más publicadas fueron las relacionadas a columna vertebral, tumores musculoesqueléticos, pie y tobillo. En la versión electrónica recibimos 284,117 visitas de 123 países y en general el promedio diario de visitas fue de alrededor de 1,000. *Comentario:* El problema más relevante de nuestra Revista es que nuestro índice de citación internacional es muy bajo, ya que el factor de impacto es 0.07. Otro punto débil es que los

ABSTRACT. *Introduction:* A bibliometric review of the journal Acta Ortopédica Mexicana was performed. *Material and methods:* All the manuscripts received during 2008 and 2009 were analyzed to determine the rejection rate, the number of manuscripts returned for corrections, the stage of the arbitration process they were in, the number and type of manuscripts published, the number of articles received from abroad, the topics published, the number of consultations per country and the number of visits and articles consulted in their full version (PDFs). *Results:* We include 6 tables and one chart. Major results show that 193 manuscripts were received, which resulted in 178 articles produced with 118 images, and 15 were rejected. The articles were published in 12 issues (2 volumes), which represented 73 original papers, 37 clinical case reports, and the rest were various types of studies. We received papers from 5 countries, with Spain as the one that published the most (5). The most frequently published topics were those concerning the spine, musculoskeletal tumors, and the foot and ankle. We received 284,117 visits from 123 countries in the electronic version and overall the mean number of daily visits was around 1,000. *Comment:* The main problem of our journal is that our international citation index is very low, since the impact factor is 0.07. Another weakness is that the papers sent for arbitration re-

www.medigraphic.org.mx

* Editor en Jefe.

** Co-editor.

*** Editor Científico Asociado. División de Investigación en Salud. Hospitales de Traumatología, Ortopedia, UFRN. UMAE «Dr. Victorio de la Fuente Narváez», Distrito Federal. Instituto Mexicano del Seguro Social.

**** Editor en Inglés.

***** Editora Técnica Asociada.

Dirección para correspondencia:

Dr. Felipe Gómez García

World Trade Center México. Montecito 38 Piso 25, Oficinas 23-27. Col Nápoles, C.P. 03810.México, D.F.

E-mail: aomrevista@gmail.com, revista@smo.edu.mx

artículos enviados a arbitraje permanecen mucho tiempo en manos de nuestros revisores, lo cual retrasa su publicación.

Palabras clave: bibliometría, redacción médica, revista médica.

main for a long time with our reviewers and this delays their publication.

Key words: bibliometry, medical writing, medical journals.

Introducción

Hoy en día la medición del esfuerzo y repercusión de la actividad científica se basa en la bibliometría y sus indicadores se fundamentan a partir de técnicas que cuantifican: a) el número de documentos publicados por un país, institución, grupo de investigación o individuo, b) las citas enunciadas en dichos documentos y c) en las características o indicadores estadísticos de la publicación.

La *cuantificación* de las publicaciones es el elemento básico de los estudios bibliométricos, mientras que la de las *citas* se usan como medida de la repercusión o importancia de una publicación específica, o de las publicaciones de una persona, institución o país.¹ Debe destacarse que las referencias y las citas se convierten en la materia prima de la bibliometría; sin embargo, el conocer los indicadores estadísticos de una publicación periódica le permite al Editor y a su Comité Editorial identificar sus fortalezas y debilidades para plantear mejoras para la Revista.

Con la finalidad de conocer el estatus bibliométrico de la Revista Acta Ortopédica Mexicana, el Comité Editorial ha considerado pertinente hacer un ejercicio de medición bibliométrica para dar a conocer a sus lectores el estado general en que actualmente se encuentra.

Material y métodos

Se analizaron los siguientes parámetros bibliométricos de la Revista Acta Ortopédica Mexicana durante los años 2005 al 2009. 1) Número de manuscritos recibidos y si éstos han sido rechazados, se han regresado al autor para correcciones, se encuentran con los revisores, o no han sido devueltos al editor (*Tabla 1*), 2) el número y tipo de manuscritos que se han publicado. 3) Artículos recibidos del extranjero, 4) Materias publicadas, 5) Porcentaje de consultas por país y 6) Número de visitas y artículos consultados en versión completa (PDF).

Tabla 1. Tráfico de artículos antes de publicación. (n = 178).

Artículos	n	%
Rechazados	15	(8.4)
Regresados al autor para correcciones	26	(14.6)
En revisión para arbitraje	32	(17.9)
En imprenta	64	(35.9)
Sin revisión	41	(23.0)
Total recibidos	178	(100)

Resultados

Los resultados se presentan en los cuadros y figuras siguientes: Número de manuscritos recibidos y si éstos han sido rechazados, se han regresado al autor para correcciones, se encuentran con los revisores, o no han sido devueltos al editor (*Tabla 1*), el número y tipo de manuscritos que se han publicado (*Tabla 2*), artículos recibidos del extranjero (*Tabla 3*), materias publicadas (*Figura 1*), porcentaje de consultas por país (*Figura 2*), número de visitas y artículos consultados en versión completa (PDF) (*Tabla 4*).

Discusión

La bibliometría ha sido utilizada durante décadas para medir la actividad y repercusión científica de una publicación, por lo que consideramos que es necesario establecer un ejercicio continuo de esta naturaleza para conocer la evolución de nuestra revista, sobre todo porque es la única revista de ortopedia en el mundo que escrita

Tabla 2. Tipo de artículos publicados. (n = 143).

Artículos	n	%
Originales	73	(51.0)
Casos clínicos	37	(25.8)
Revisiones	12	(8.3)
Editoriales	12	(8.3)
De redacción	5	(3.4)
Procedimientos	3	(2.0)
Índices por tema y autor	1	(0.6)
Cartas al editor	0	(0.0)
Total	143	(100)

Tabla 3. Países de procedencia de los artículos. (n = 178).

Artículos	n	%
México	166	(93.2)
España	5	(2.8)
Venezuela	3	(1.6)
Brasil	2	(1.1)
Colombia	1	(0.5)
Chile	1	(0.5)
Total	178	(100)

en idioma español está indizada en 14 bibliotecas e índices electrónicos que incluyen al Index Medicus (MEDLINE), Scielo (LILACS-Literatura Latinoamericana en Ciencias de la Salud), MedicaLatina, ExtraMed y sitios como el de medigraphic.com.

La bibliometría también nos ofrece la oportunidad de conocer algunos indicadores de la investigación que se realiza en México en la materia de ortopedia. Los datos empíricos se construyeron a partir de MEDLINE² y donde se identificó que en el período 2008-2009 se publicaron 12 números incluidos en 2 volúmenes que generaron un total de 178 artículos y 118 imágenes por número, que recibieron 398 citas por 24 diferentes revistas mexicanas. No obstante lo anterior, encontramos que nuestro índice de citación internacional es muy bajo (Factor de Impacto 0.07). Este punto es el más débil de la revista que esperamos superar cuando podamos publicar en WEB una versión en idioma inglés en texto completo. Hoy por hoy hay más consultas de los resúmenes en idioma inglés que en español. Un dato que vale la pena mencionar es que tenemos cada vez más contribuciones del extranjero. Suponemos esto es debido a nuestra versión electrónica que le da a la revista más visibilidad en el mundo. Estos argumentos

son la base para editar en breve la versión en inglés de nuestra revista.

Otro punto débil de nuestra revista es el número de artículos que están en manos de nuestros árbitros, ya que permanecen mucho tiempo en sus manos antes de regresarlos al editor, de tal manera que el tiempo promedio de revisión fluctúa entre 1 a 6 meses y tardamos en publicar un artículo de 4 a 12 meses. Estamos tomando medidas para evitar estos rezagos, implementando un mayor número de revisores nacionales e internacionales con especialidades en estadística, metodología, medicina interna, cirugía, pediatría, reumatología, rehabilitación y demás áreas afines. Así también, estamos realizando las gestiones pertinentes para la generación de un gestor editorial en línea-bilingüe, lo cual nos acercará a los autores y Comité Editorial, haciendo más accesible el proceso editorial.

Debe mencionarse que durante el 2008 se hizo una revisión exhaustiva de las políticas editoriales que aparecen publicadas como «información e instrucciones para los auto-

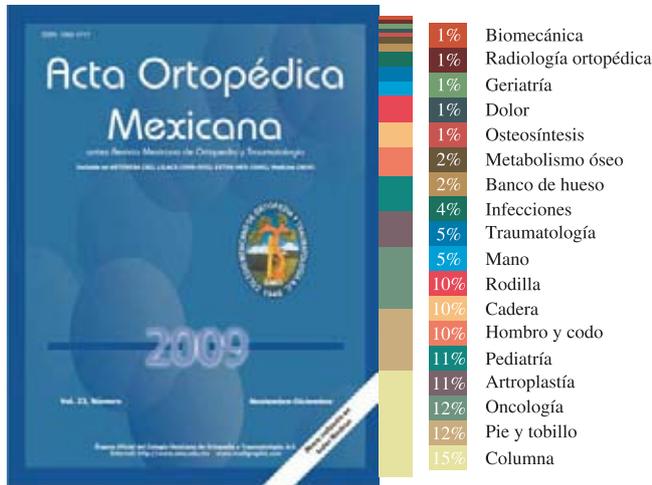


Figura 1. Proporción de artículos por área de interés: Anatómica o Tema.



Figura 2. Consulta por país.

Tabla 4. Número de visitas y artículos consultados en versión completa.

Año	Número países	Visitas		Consultas [†]	
		Total	Promedio/día	Total	Promedio/día
2005	92	93,422	256	144,399	396
2006	100	183,607	503	239,835	503
2007	110	277,509	760	297,558	815
2008	133	418,676	1,108	440,558	1,166
2009*	123	284,117	1,037	300.8	1,098

* Información recolectada hasta el mes de octubre.

[†]Consulta y descarga del artículo completo en formato PDF.

res».³ Esto ha permitido que tanto autores como revisores se sujeten a los mismos criterios editoriales; y que desde 2009, cada artículo esté calificado con nivel de evidencia clínica, con fundamento en las recomendaciones hechas para estadiificación por niveles de evidencia y grado de recomendación del JBJS (*Journal of Bone & Joint Surgery*).

Las tareas de un Comité Editorial de una revista arbitrada por pares incluye el análisis crítico, bibliométrico; tarea que raramente efectúan los Comités Editoriales. Este parámetro bibliométrico nos sirve también como un medidor de la Ortopedia Mexicana. El ejercicio aquí presentado no sólo sirve para dirigirnos, sino que también nos ayu-

dará a alcanzar una forma de difusión cada vez mejor de la actividad científica en México y ahora en otros países. Debemos subrayar que una atención médica ética debe estar fundamentada en la mejor información disponible de manera oportuna y aplicable para cada caso en particular.

Bibliografía

1. Licea de Arenas J, Santillán-Rivero EG. Bibliometría ¿para qué? *Bibl. Univ., Nueva Época*, Enero – Junio 2002; 5(1): 1-10.
2. www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/ - 29-01-2010
3. Información e instrucciones para los autores. *Act Ortop Mex* 2009; 23(5): 317-323.

Reglas prácticas de redacción y estilo. Parte III

- Para la debida cohesión entre las oraciones, procure ligar la idea inicial de una frase a la idea final de la frase anterior.
- Evite las transiciones bruscas entre distintos párrafos. Procure «fundir» con habilidad para que no se noten dichas transiciones.
- Además del estilo, hay que tener en cuenta el tono, que es el estilo adaptado al tema.
- Huya de las frases hechas y lugares comunes (tópicos).
- Relea siempre lo escrito como si fuera de otro. Y no dude nunca en tachar lo que considere superfluo.
- Si puede, relea en voz alta, descubrirá así defectos de estilo y tono que se escaparon a la lectura silenciosa.