



## Revista Electrónica de Psicología Iztacala



Universidad Nacional Autónoma de México

Vol. 27 No. 4

Diciembre de 2024

# ANÁLISIS FACTORIAL CONFIRMATORIO DE UN INSTRUMENTO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL

José de Jesús Vargas Flores<sup>1</sup>, Edilberta Joselina Ibáñez Reyes<sup>2</sup> y Miguel Angel Mendoza Espinosa<sup>3</sup>

Facultad de Estudios Superiores Iztacala  
Universidad Nacional Autónoma de México

### RESUMEN

Una de las teorías más importantes de la Terapia Familiar Sistémica con orientación intergeneracional es la de Diferenciación de Bowen. Esta teoría enfatiza la importancia de la dependencia emocional de la persona en su entorno de vinculación emocional como lo es la familia. Las relaciones de pareja son uno de los casos más frecuentes dentro de la práctica clínica. Se llevó a cabo un estudio donde se planteó un instrumento cuantitativo de dependencia emocional. Al llevar a cabo el Análisis Factorial Confirmatorio, se planteó como mejor opción el desarrollo de un instrumento para evaluar la diferenciación dentro de la pareja. Se enfatiza la importancia de un instrumento cuantitativo para la evaluación de la Diferenciación.

**Palabras Clave:** Diferenciación, Relaciones de pareja, Evaluación, Instrumento de Evaluación

# CONFIRMATORY FACTOR ANALYSIS OF AN EMOTIONAL DEPENDENCY INSTRUMENT

### ABSTRACT

One of the most important theories of Systemic Family Therapy with an intergenerational orientation is Bowen's Differentiation. This theory emphasizes the importance of the person's emotional dependence on their emotional bonding environment such as the family. Couple relationships are one of the most frequent cases in clinical practice. A study was carried out where a quantitative instrument of emotional

<sup>1</sup> Profesor de la Carrera de Psicología. Correo Electrónico: [jesusvargas@hotmail.com](mailto:jesusvargas@hotmail.com)

<sup>2</sup> Profesora de la Carrera de Psicología. Correo Electrónico: [joselinai@hotmail.com](mailto:joselinai@hotmail.com)

<sup>3</sup> Profesor de la Carrera de Psicología. Correo Electrónico: [miguel180694@gmail.com](mailto:miguel180694@gmail.com)

dependence was proposed. When carrying out the Confirmatory Factor Analysis, the best option was the development of an instrument to evaluate differentiation within the couple. The importance of a quantitative instrument for the evaluation of Differentiation is emphasized.

**Keywords:** Differentiation, Relationships, Evaluation, Evaluation Instrument.

## DEFINICIÓN E IMPORTANCIA DE LA DIFERENCIACIÓN

La teoría de la Diferenciación de Murray Bowen es una de las más importantes aportaciones del abordaje teórico sobre la familia. Esta teoría se enmarca en las teorías de la familia sistémicas en su vertiente de la transmisión intergeneracional y sobre las emociones dentro del vínculo familiar. Bowen plantea la importancia de la atmósfera emocional que existe dentro de la familia al momento en que nace un niño. Este constructo es muy complejo, pero en términos generales se refiere a aspectos de tipo emocional que se concretan en la interacción del individuo con quienes lo rodean y con quienes tiene un vínculo de tipo emocional (Titelman, 2014). En nuestra sociedad, estas personas generalmente son las que componen la familia; es decir, pareja, hijos, padres, hermanos, amigos, etcétera. Tener un vínculo emocional es indispensable y hace que la persona tenga una dependencia hacia el mismo. Lo que el otro, con quien se tiene el vínculo, haga o deje de hacer, nos afecta. Sin embargo, hay niveles en esta dependencia. Cuando esta dependencia es excesiva, el sujeto tiene muchos problemas de tipo emocional porque lo que el otro haga o deje de hacer, lo afecta profundamente. Ama desesperadamente y es capaz de hacer muchas cosas con tal de conseguir la atención, el afecto y el reconocimiento de esa persona; no importa si se trata de pareja, padres, hijos o hermanos. De esta forma, también tiende a pensar y sentir como el resto de la familia debido a esta profunda dependencia. Por lo tanto, ama y odia profundamente debido a que, al no conseguir que el otro haga o deje de hacer algo que requiere, puede alejarse en forma geográfica, pero sobre todo emocional con la intención de romper esa dependencia, pero a fin de cuentas no consigue resolver el conflicto. De esta breve exposición se puede entender una posible definición del constructo de Diferenciación, la cual consiste en esta dependencia emocional, lo suficientemente cercana para establecer lazos de afecto y apoyo con las personas con quienes se

tiene un vínculo, y lo suficientemente lejanas para tener sus propias metas de vida, su propia forma de pensar y llevarlas a cabo o estar trabajando en la consecución de estas (Titelman, 2008).

## EVALUACIÓN DE LA DIFERENCIACIÓN

Originalmente, cuando Bowen planteó este constructo de Diferenciación, lo hizo en términos cualitativos, por lo que tenía la idea de que este constructo no podía operacionalizarse y medirse en términos cuantitativos (Bowen, 1998). Sin embargo, en planteamientos posteriores se llevó a cabo una clasificación de las características de la Diferenciación estableciendo una escala donde se planteaban diversos niveles de este constructo. Esta escala iba desde la diferenciación más baja donde el sujeto estaba profundamente indiferenciado y por lo tanto muy dependiente emocionalmente de los demás vinculados, hasta la persona altamente diferenciada quien podía interactuar con los demás de una forma en que no se viera muy afectada emocionalmente hablando (Kerr y Bowen, 1998). Esta era una escala más bien de corte cualitativo que cuantitativo, pero fue un paso hacia el desarrollo de un cuestionario con las características estadísticas avanzadas. Fue Skowron (1995), con su tesis de doctorado y que culminó con una publicación más formal de Skowron y Friedlander (1998), quienes retomaron los conceptos de la Diferenciación para proponer un instrumento cuantitativo de evaluación. Este cuestionario de Skowron y Friedlander (1998), se convirtió en el más utilizado en las investigaciones cuantitativas sobre la diferenciación, correlacionándolo con otros constructos para probar su validez externa.

Hay mucha bibliografía especializada donde se evalúan variables subjetivas y que apoyan la posibilidad de evaluar algo tan complejo como la diferenciación, (Almaazmi, Simsekler, Henschel, Qazi, Marbough y Luqman, 2023; Cepukiene, 2021; Murdock, Flynn y Bresin, 2022). También se han llevado a cabo estudios donde se evalúan las interacciones de la familia incluyendo conceptos de la diferenciación tales como la triangulación (Fosco y Grych, 2010; Bond y Kenny, 2002; Dallos y Vetere, 2012; Willis, Miller, Yorgason y Dyer, 2021).

En México, se llevó a cabo una réplica del trabajo de Skowron y Friedlander (1998), donde se tradujeron los ítems siguiendo los pasos metodológicos necesarios y se aplicó para observar su comportamiento estadístico (Vargas, Ibáñez y Tamayo, 20213). En realidad, los resultados no mostraron los esperados por el cuestionario original en inglés. La confiabilidad de Pearson del instrumento fue de .77; el análisis factorial mostró cuatro factores que explicaban el 26.7 de la varianza.

Por otro lado, Vargas, Ibáñez, Guillén y Tamayo (2014), construyeron un cuestionario que intentó evaluar tres factores. Estos factores descomponen el constructo de diferenciación: fusión, desconexión y diferenciación. Los resultados del estudio muestran que si es posible la evaluación de este constructo en sus extremos. Este estudio demostró que la diferenciación si puede ser operacionalizada y evaluada de manera cuantitativa. La confiabilidad fue muy buena, de .909 y el valor de la prueba Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) fue de .875; lo cual permite determinar que los valores obtenidos son susceptibles de un análisis factorial.

También se han llevado a cabo estudios donde se pueda evaluar estos componentes del constructo de diferenciación. Vargas, Ibáñez, Hernández y Hernández (2016), llevaron a cabo un estudio donde se construyó un instrumento destinado a evaluar la fusión; la parte de la diferenciación donde el sujeto tiene una gran dependencia emocional hacia las figuras de apego. El instrumento tuvo 47 ítems y los resultados mostraron una alta confiabilidad, en este caso de .911 para el Alpha de Cronbach. El análisis de factores mostró que era un instrumento unifactorial, que resultaba adecuado en este caso, ya que solo se deseaba evaluar el concepto de fusión; como un resultado de la prueba KMO de .71; estos resultados muestran que el instrumento es estadísticamente confiable.

De la misma manera, también se han desarrollado instrumentos para evaluar el tercer factor que compone el constructo de diferenciación, que es la desconexión emocional. Vargas, Ibáñez, García y Mendoza (2018), desarrollaron dicho instrumento. En este caso, este cuestionario se diseñó con 34 ítems. La confiabilidad de Cronbach fue de .957 y la prueba KMO fue alta, de .939; el análisis

factorial muestra que un solo factor explica el 13.8% de la varianza por lo que se determina como un instrumento unifactorial, que era lo que se pretendía.

Todos estos estudios demuestran la factibilidad de evaluar el constructo de diferenciación en forma cuantitativa, a pesar de que originalmente se planteaba que no era posible debido a la complejidad del constructo. Y estos estudios mencionados se han hecho en México, lo que resulta más adecuado para la población mexicana, ya que la mayoría de los instrumentos cuantitativos de evaluación son adaptaciones de los desarrollados en otras latitudes, principalmente en los Estados Unidos de América.

## MÉTODO

### Participantes

Participaron 340 estudiantes de licenciatura de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala con rango de edad de 18 a 25 años ( $M=19.76$ ). De los cuales el 36% fueron hombres y el 64% mujeres

### Instrumentos

Cuestionario de Diferenciación del Yo (Ibáñez, et al., 2018). Que consta de 23 ítems, con una escala Likert de 5 puntos (1= no me describe, 5= me describe totalmente). Evalúa tres factores 1) Estados emocionales en relaciones interpersonales muy cercanas (padres, hermanos y pareja). 2) Estados emocionales en relaciones interpersonales generales (conocidos, amigos, compañeros de escuela o trabajo y vecinos). 3) Estados emocionales en relaciones interpersonales lejanas (desconocidos). Los niveles de fiabilidad iniciales fueron .909.

### Procedimiento

Se aplicó el instrumento de Diferenciación de 23 reactivos por personal capacitado a una muestra no aleatoria y con consentimiento informado. Los datos fueron sometidos a diversos análisis estadísticos a través del programa SPSS v20 y

posteriormente en el programa AMOS v23.

### Análisis de Resultados

Se obtuvo el análisis factorial exploratorio (AFE) del instrumento para conocer su estructura factorial y crear un modelo que posteriormente se pondría a prueba en el análisis factorial confirmatorio (AFC).

### RESULTADOS

Con el objetivo de validar el instrumento de dependencia emocional, se propuso un modelo teórico en donde las relaciones interpersonales generales, cercanas y lejanas se retroalimentaban continuamente (Figura 1).

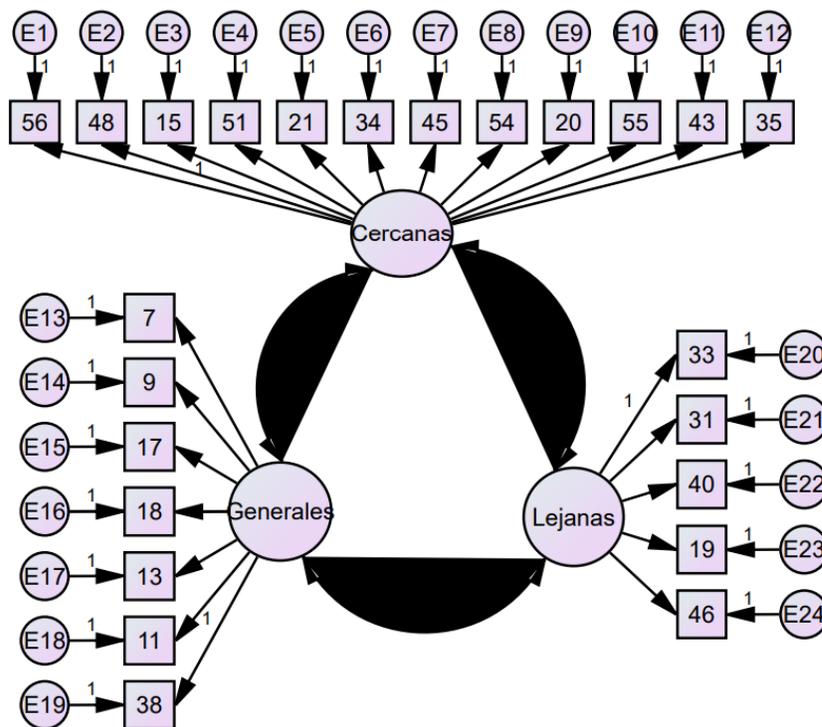


Figura 1. Modelo de dependencia emocional (elaboración propia).

Sin embargo, al analizar el modelo no se obtuvo un buen ajuste, por lo que se procedió a analizar la semántica de los ítems para encontrar coincidencias, se encontró que un segmento importante de los ítems tenía a las relaciones de pareja

como eje principal en su evaluación. Por lo que se procedió a realizar un AFE para conocer la estructura factorial de estos ítems.

Se obtuvo, que teniendo en cuenta las relaciones de pareja para la elección de los ítems el AFE se muestra un instrumento unifactorial, con una varianza total explicada del 51.56% y un alfa de Cronbach significativo (Tabla 1).

Tabla 1. Estructura factorial del instrumento de dependencia emocional en la pareja.

	Carga Factorial
Criticar forma de pensar	.629
Sin pareja	.714
Sin pareja no vivo	.744
Involucrarse trae problemas	.679
Cosas que molestan a mi pareja	.704
Pareja trae problemas	.724
Conocer más de mi	.736
La mayoría	.753
Ansioso por tener una pareja	.771
Varianza Total Explicada 51.56%	
Alfa de Cronbach $p < .01$	

#### Análisis Factorial Confirmatorio

Con base en los resultados obtenidos en el AFE, el AFC, en el primer modelo los valores obtenidos en CFI, RMSEA y TLI, no mostraron un buen ajuste del modelo (Figura 1), por lo que se reestructuró del modelo. En este segundo modelo, se ajustó de mejor manera, pero los valores de TLI no, y RMSEA apenas llega a 0.82; por lo cual se decidió probar un tercer modelo en donde se contemplaban sólo los ítems

relacionados a la pareja, obteniendo un ajuste del modelo dentro de los parámetros establecidos (Figura 2).

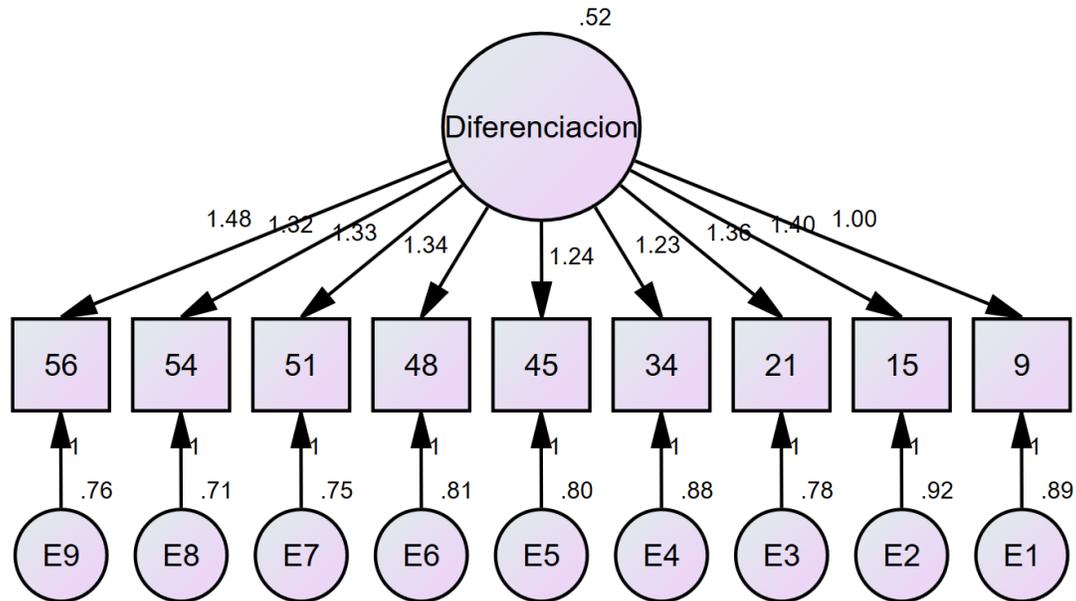


Figura 2. Modelo de mejor ajuste en AFC (elaboración propia).

## DISCUSIÓN

Este estudio que se presenta prueba la posibilidad de hacer una evaluación cuantitativa al constructo de diferenciación en una vertiente, que son las relaciones de pareja, un importante tema dentro de la práctica clínica.

En los estudios que se presentan en la bibliografía especializada de construcción de cuestionarios e inventarios generalmente se lleva a cabo un cálculo de confiabilidad con la prueba de Cronbach y un análisis factorial exploratorio donde se describe la forma en que los reactivos se agrupan estadísticamente hablando. El análisis factorial confirmatorio le da paso a la comprobación teórica del modelo estadístico. Esto permite comprobar las bases teóricas en las que se fundamentan los instrumentos.

Dentro de la teoría de la diferenciación, Bowen (1988), propone que la forma en la que la pareja se relaciona está directamente relacionado al nivel de diferenciación que tenga cada miembro de esta. Esta diferenciación determinará la forma en la que resuelven conflictos, generan acuerdos y desarrollan el vínculo de pareja.

Hay que recordar que la diferenciación tiene que ver con varios aspectos. Uno de ellos es la relativa independencia emocional que las parejas pueden tener. Esto significa que la persona es poco dependiente de lo que el otro hace. El amor romántico, tal y como se conceptualiza en la actualidad es un sentimiento de gran intensidad que provoca, a su vez, una gran dependencia emocional (Schodt y Mickelson, 2023). No es que la persona diferenciada no ame profundamente a su pareja, pero la conceptualización amorosa no implica la posesión de la otra persona. Por otro lado, la persona diferenciada, al ser más activa que reactiva, puede encontrar los mecanismos de solución de problemas de pareja con una menor intensidad emocional, lo cual proporciona mejores resultados (Titelman, 2014).

La propuesta de este instrumento tiene varias ventajas. Por un lado, la solidez estadística proporcionada por las pruebas llevadas a cabo. Y por el otro, la posible utilidad para el psicólogo clínico al tener un instrumento que pueda identificar algunas variables dentro de la relación de pareja para el diseño de estrategias de intervención.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Almaazmi, S.; Simsekler, M.C.E.; Henschel, A.; Qazi, A.; Marbouh, D.; Luqman, R.A.M.A. (2023) Evaluating Drivers of the Patient Experience Triangle: Stress, Anxiety, and Frustration. *International Journal of Environmental Research Public Health* 20, 5384. <https://doi.org/10.3390/ijerph20075384>
- Bond Ch.F. y Kenny D.A. (2002). The Triangle of Interpersonal Models. *Journal of Personality and Social Psychology* 83(2) 355-366.
- Bowen M. y Kerr M.E. (1988). *Family Evaluation: An Approach based on Bowen Theory*. Nueva York: W.W. Norton and Company.

- Bowen, M. (1998). *De la familia al individuo. La diferenciación del sí mismo en el sistema familiar*. España: Paidós.
- Cepukiene V. (2021). Adults' Psychosocial Functioning Through the Lens of Bowen Theory: The Role of Interparental Relationship Quality, Attachment to Parents, Differentiation of Self, and Satisfaction with Couple Relationship. *Journal of Adult Development*. 28 50–63. <https://doi.org/10.1007/s10804-020-09351-3>
- Dallos R. y Vetere A. (2012) Systems Theory, Family Attachments and Processes of Triangulation: Does the Concept of Triangulation Offer a Useful Bridge? *Journal of Family Therapy* 34, 117-137. doi: 10.1111/j.1467-6427.2011.00554.x
- Fosco G. y Grych J. (2010). Adolescent Triangulation Into Parental Conflicts: Longitudinal Implications for Appraisals and Adolescent-Parent Relations. *Journal of Marriage and Family* 72 (April) 254-266. DOI:10.1111/j.1741-3737.2010.00697.x
- Kerr. M. y Bowen, M. (1988). *Family Evaluation*. Nueva York: Norton & Company, Inc.
- Murdock N. L., Flynn, M. C., y Bresin, R. C. (2022). Differentiation of self, anxiety, triangling and distress: A test of Bowen theory. *Family Process*, 00, 1–16. <https://doi.org/10.1111/famp.12845>
- Schodt, K. B., y Mickelson, K. D. (2023). Emotion Expressivity and Regulation in Romantic Relationships: The Role of Social Anxiety. *Couple and Family Psychology: Research and Practice*. Advance online publication. <https://dx.doi.org/10.1037/cfp0000249>
- Skowron, E.A. (1995). The Differentiation of Self Inventory: Construct Validation and Test of Bowen Theory. A dissertation submitted to the University at Albany, in partial fulfillment of the Requirements for the degree of Doctor of Philosophy. State University of New York.
- Skowron, E.A. y Friedlander, M.L. (1998). The Differentiation of Self Inventory: Development and Initial Validation. *Journal of Counseling Psychology*, 45 (3), 235-246.
- Titelman P. (2008). *Triangles: Bowen Family Systems Theory Perspectives*. Nueva York: Routledge Taylor and Francis Group.
- Titelman P. (2014). *Differentiation of Self: Bowen Family Systems Theory Perspectives*. Nueva York: Routledge Taylor and Francis Group.

- Vargas Flores, J. de J., Ibáñez Reyes, E. J., García Yedra, G., y Mendoza Espinosa, M. A. (2018). Desarrollo de un Instrumento para Medir la Desconexión Emocional de la Teoría de Murray Bowen. *Revista Electrónica De Psicología Iztacala*, 21(3). Recuperado a partir de <https://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/view/67315>
- Vargas Flores, J. de J., Ibáñez Reyes, E. J., Hernández Villegas, D. N., y Hernández Lira, M. L. (2016). Propuesta de un Instrumento Para la Evaluación de la Fusión. *Revista Electrónica De Psicología Iztacala*, 19(1). Recuperado a partir de <https://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/view/54907>
- Vargas Flores, J. de J., Ibáñez Reyes, E. J., y Tamayo Herrera, C. (2013). Inventario de Diferenciación: Réplica del Instrumento de Skowron y Friedlander. *Revista Electrónica De Psicología Iztacala*, 16(2). Recuperado a partir de <https://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/view/39966>
- Vargas, J.J., Ibañez E.J. y Tamayo, C. (2013). Inventario de diferenciación: Réplica del instrumento de Skowron y Friedlander. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala.Facultad de Estudios Superiores Iztacala*. 16 (2). Recuperado de [www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/download/39966/36369](http://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/download/39966/36369)
- Willis K., Miller R.B., Yorgason J. y Dyer J. (2021). Was Bowen Correct? The Relationship Between Differentiation and Triangulation. *Contemporary Family Therapy* 43, 1-11. <https://doi.org/10.1007/s10591-020-09557-3>