



Revista Electrónica de Psicología Iztacala



Universidad Nacional Autónoma de México

Vol. 27 No. 2

Junio de 2024

ACTITUDES Y DISPOSICIÓN HACIA EL MODELO EDUCATIVO DE FORMACIÓN INTEGRAL 2012 DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE ECONOMÍA

David de Jesús Santoyo Manzanilla¹, Luis Alberto Araujo Andrade², Alba Rosa Rivera de la Rosa³ y Rafael Ortiz Pech⁴
FACULTAD DE ECONOMÍA
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE YUCATÁN
MÉXICO

RESUMEN

Con el objetivo de evaluar la actitud que tienen los estudiantes de las dos licenciaturas que ofrece la Facultad de Economía de la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY) en las diferentes acciones realizadas en los seis ejes del Modelo Educativo para la Formación Integral (MEFI) implementado a partir del año 2012, así como la probabilidad de participar en las actividades que pudiera implementar la Facultad de Economía, se aplicó una escala Likert a una muestra intencional de 77 estudiantes de la Licenciatura en Economía y la Licenciatura en Comercio Internacional. Los resultados indican que los estudiantes tienen una buena actitud hacia las propuestas del

¹ Profesor de la Facultad de Economía de la Universidad Autónoma de Yucatán. Campus de Ciencias Sociales, Económico-Administrativas y Humanidades, Km 1, carretera Mérida-Tizimín. Teléfono: (999)9830362 Ext. 73127. Correo electrónico: david.santoyo@correo.uady.mx

² Profesor de la Facultad de Economía de la Universidad Autónoma de Yucatán. Campus de Ciencias Sociales, Económico-Administrativas y Humanidades, Km 1, carretera Mérida-Tizimín. Teléfono: (999)9830362 Ext. 73101. Correo electrónico: aandrade@correo.uady.mx

³ Profesora de la Facultad de Economía de la Universidad Autónoma de Yucatán. Campus de Ciencias Sociales, Económico-Administrativas y Humanidades, Km 1, carretera Mérida-Tizimín. Teléfono: (999)9830362 Ext. 73128. Correo electrónico: alba.rivera@correo.uady.mx

⁴ Profesor de la Facultad de Economía de la Universidad Autónoma de Yucatán. Campus de Ciencias Sociales, Económico-Administrativas y Humanidades, Km 1, carretera Mérida-Tizimín. Teléfono: (999)9830362 Ext. 73126. Correo electrónico: rafael.ortiz@correo.uady.mx

modelo MEFI, especialmente en las acciones de responsabilidad social; en cuanto a su interés de participar en ellas, existen diferentes actividades en las que los alumnos estarían dispuestos a involucrarse. Estos resultados se analizan de manera segmentada, por sexo y por tipo de licenciatura. Los resultados son útiles para el diseño e implementación de nuevas y variadas estrategias para la ejecución del MEFI 2012 en ambas licenciaturas.

Palabras clave. Formación integral, responsabilidad social, modelo educativo, educación superior.

ATTITUDES AND DISPOSITION TOWARDS THE 2012 COMPREHENSIVE EDUCATIONAL TRAINING MODEL OF STUDENTS OF THE FACULTY OF ECONOMICS

ABSTRACT

In order to assess the attitude that the students of the two degrees offered by the Faculty of Economics of the Autonomous University of Yucatán (UADY) have in the different actions carried out in the six axes of the Educational Model for Comprehensive Training (MEFI) implemented Starting in 2012, as well as the probability of participating in the activities that the Faculty of Economics could implement, a Likert scale was applied to an intentional sample of 77 students from the Bachelor's Degree in Economics and the Bachelor's Degree in International Trade. The results indicate that students have a good attitude towards the proposals of the MEFI model, especially in social responsibility actions; as for their interest in participating in them, there are different activities in which students would be willing to get involved. These results are analyzed in a segmented manner, by sex and by type of degree. The results are useful for the design and implementation of new and varied strategies for the execution of MEFI 2012 in both degrees.

Keywords: Comprehensive training, social responsibility, educational model, higher education.

El modelo educativo de una universidad se caracteriza por mantener los principios y valores de la propia universidad y que sirva de guía para dirigir en su comunidad el proceso en el que los docentes enseñan y en el que los alumnos aprenden. Un modelo educativo es un enfoque pedagógico que ayuda en la elaboración de los programas de estudio y la sistematización de la enseñanza (Bruner, 1960).

Actualmente, los modelos educativos de las universidades han experimentado importantes cambios en los últimos 50 años. Estos cambios se han visto motivados por una serie de factores, como la globalización, el desarrollo tecnológico, la creciente diversidad de la población estudiantil y la necesidad de formar

profesionales más competentes para afrontar los desafíos del mundo actual (Universidad Autónoma de Yucatán, 2015).

Ortiz Ocaña (2021), hace presentación de diferentes tipologías y clasificaciones de los modelos educativos, una de las principales clasificaciones es el modelo clásico con dos enfoques: el tradicional y el humanista. Basado en esta clasificación el modelo educativo de la Universidad Autónoma de Yucatán se puede caracterizar en lo que Ortiz (2009), menciona como una pedagogía clásica con un enfoque humanista.

Bajo un enfoque clásico centrado en la formación académica y humana de sus estudiantes, la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY) ha desarrollado un modelo educativo denominado: "Modelo Educativo para la Formación Integral" (MEFI). El MEFI, que fue implantado para su operación en el año 2012, está integrado por 6 ejes de acción: responsabilidad social, flexibilidad, innovación, internacionalización, educación basada en el aprendizaje y educación basada en competencias.

La universidad no es solamente una institución de capacitación para el mercado laboral, ni tampoco es una meramente institución educativa, la universidad también es un actor social y contribuye al desarrollo sostenible de la sociedad, abordando los desafíos sociales, económicos y ambientales. El concepto de responsabilidad social universitaria (RSU) como un nuevo modelo universitario surge como respuesta a la mercantilización de la educación superior (Vallaey, 2014).

López-Noriega et al (2018) analizó la percepción de los estudiantes sobre la responsabilidad social que se fomenta en la Universidad del Carmen. En este estudio se encontró que los alumnos perciben a la universidad como una institución que realiza buenas prácticas de responsabilidad social, por ejemplo, los estudiantes reportan que la universidad promueve que sus estudiantes obtengan conocimientos sobre los problemas sociales del país, promueve valores como la empatía y la lucha contra la injusticia, así como la igualdad de género en los puestos directivos.

Un modelo educativo flexible puede ser una opción eficaz para mejorar la calidad educativa en las universidades públicas. En un estudio realizado por Surdez et al. (2014), se encontró que la flexibilidad, en cuanto al contenido y elegibilidad de las

materias, el espacio (ya sea físico o virtual) y que los estudiantes lleven sus asignaturas a su propio ritmo, tienen efectos positivos en los estudiantes ya que los ayudan a desarrollar sus habilidades y competencias de forma integral, una mayor probabilidad de concluir los estudios universitarios y, en general, una mayor satisfacción con su formación universitaria.

En cuanto a la innovación, este eje se centra especialmente en el aspecto tecnológico de la educación. En este sentido, la mayoría de las investigaciones se centran en la modalidad presencial, virtual o mixta de las clases en cualquiera de sus modalidades. Medina-Morón y Alfaro-Cázares (2023) encontraron que los alumnos tienen una mejor aceptación de las clases presenciales ya que el profesor puede aclarar de mejor manera las dudas de los estudiantes, los alumnos entregan mejor las tareas de casa y, las actividades en clase, existe una retroalimentación más directa y las instrucciones son más claras.

Un aspecto importante y siempre presente en el eje de la innovación tecnológica en la educación es el nivel de conocimiento que tienen los docentes en cuanto al uso de las herramientas tecnológicas Acuña Michel et al. (2022) encontraron que solo el 63% de los docentes universitarios hace uso y tiene conocimiento de una plataforma o sistema para la impartición de clases en línea, y el 54% han usado alguna herramienta digital para la aplicación de exámenes. En cuanto a las plataformas de reunión virtual, el 28% ha recurrido al *Zoom*; y el 7%, al *Google Meet*. En cuanto a la internacionalización, se tomarán dos aspectos importantes ampliamente estudiados, el idioma inglés y la doble titulación. En cuanto al idioma inglés, este es un requisito para el ingreso a la universidad, aunque también es parte del currículo universitario (España Chavarría, 2023). En otro estudio se encontró que los estudiantes estudian el idioma inglés como una obligación o como un requisito para realizar otras actividades académicas, como el intercambio escolar en otros países (Álvarez Zapata y Hernández Romero, 2019).

Según el English Proficiency Index (EPI, 2012), que ha evaluado los conocimientos de inglés de cientos de miles de adultos en todo el mundo, México ocupa el lugar 38 de 54 países, clasificado en un nivel bajo, con una puntuación de 48.6; mientras que el país más alto es Suecia, con una puntuación de 68.91. En la Universidad

Autónoma de Yucatán, (2023) el puntaje mínimo esperado para acreditar el nivel mínimo de inglés es de 460-542 del TOEFL ITP para el ingreso a las licenciaturas. La doble titulación es una tendencia actual en la cual al terminar un nivel educativo inicias un segundo nivel, puede ser de licenciatura a maestría o de maestría a doctorado. No obstante, la doble titulación tiene retos y fortalezas. Por ejemplo, Knight (2011) menciona deficiencias en el diseño curricular que integren y den continuidad a la obtención de ambos títulos. Aunque también puede ser una fortaleza para generar interés de estudiantes del extranjero (Helms, 2014).

En los últimos años, las políticas educativas en la educación superior han enfatizado la formación integral de los estudiantes universitarios. Esto significa que las instituciones de educación superior están trabajando para desarrollar las habilidades y conocimientos de los estudiantes en todas las áreas, no solo en su campo de estudio. Esta formación integral es importante para que los estudiantes puedan ser exitosos en su vida profesional y personal, y para que puedan contribuir y aportar a la sociedad en un mundo globalizado (Pensado Fernández, et al., 2017). En general, los modelos educativos actuales se caracterizan por ser más flexibles, inclusivos y centrados en el aprendizaje del estudiante. Se han incorporado nuevas metodologías de enseñanza y aprendizaje, como el aprendizaje basado en problemas, el aprendizaje en equipo o colaborativo y el aprendizaje activo. Además, se ha dado mayor importancia al desarrollo de competencias transversales, tales como la comunicación, el trabajo en equipo, el pensamiento crítico y la resolución de problemas.

Sin embargo, son pocos los estudios en los cuales se evalúan las actitudes y la participación de los estudiantes hacia las actividades que implementa la universidad como parte de su modelo educativo.

Por lo tanto, el objetivo del presente trabajo es conocer la actitud (medido como un grado de acuerdo o desacuerdo) que tienen los estudiantes de la Licenciatura en Economía y la Licenciatura en Comercio Internacional de la Facultad de Economía en las diferentes acciones realizadas en los ejes del Modelo Educativo para la Formación Integral (MEFI) implementado en el año 2012: 1) responsabilidad social, 2) flexibilidad, 3) innovación educativa, 4) educación basada en competencias y 5)

educación centrada en el aprendizaje, e 6) internacionalización, así como el grado de interés de participar en las actividades de formación integral que ofrece o pudiera ofrecer la Facultad de Economía.

MÉTODO

Variables

La formación integral es un concepto que se refiere a un proceso educativo o de desarrollo personal que busca el crecimiento y desarrollo completo de un individuo en todas sus dimensiones: intelectual, emocional, social, física y ética. Se enfoca en la educación y el aprendizaje que van más allá de la adquisición de conocimientos académicos y se centra en el desarrollo de habilidades, valores y actitudes que permiten a una persona ser una versión completa y equilibrada de sí misma.

Hipótesis

H1. Los estudiantes de la Licenciatura en Economía y la Licenciatura en Comercio Internacional tienen una media de actitud favorable (media mayor a 3 puntos) hacia las actividades de los ejes del Modelo de Formación Integral de la UADY.

H2. Los estudiantes de la Licenciatura en Economía y la Licenciatura en Comercio Internacional tienen una alta disposición (mayor a 3 puntos) a participar en las actividades que la Facultad oferta en su modelo de Formación Integral.

Participantes

Se trabajó con una muestra intencional de 77 estudiantes de la Facultad de Economía de los cuales 31(40.3 %) fueron hombres y 46 (59.7 %) fueron mujeres. Los alumnos tuvieron una edad media de 19.24 ± 1.06 años. La edad mínima fue de 18 años y la edad máxima fue de 24 años. Debido a que en la Facultad de Economía existen dos licenciaturas se usó una muestra de 38 alumnos para los estudiantes de la Licenciatura en Economía y 39 para los de Comercio Internacional.

Instrumento

Para la implementación del instrumento de medición se generó una escala tipo Likert para medir la actitud de los alumnos; dicha escala permitió obtener el grado de acuerdo o desacuerdo que tienen en las acciones que se implementan en la

Facultad de Economía y que hacen referencia a cada uno de los seis ejes del MEFI. La confiabilidad de la escala fue de .67 con una varianza explicada de 65% realizado por medio del análisis de sus componentes principales.

Por medio de este modelo y basado en los seis ejes de acción: 1) responsabilidad social, 2) flexibilidad, 3) innovación educativa, 4) educación basada en competencias, 5) educación centrada en el aprendizaje, e 6) internacionalización, se diseñó una escala Likert de 24 preguntas donde las personas pudieron elegir entre las siguientes respuestas: (1) totalmente en desacuerdo, (2) en desacuerdo, (3) no me interesa, (4) de acuerdo y (5) totalmente de acuerdo.

También se diseñó un apartado de 11 ítems en los cuales se midió la probabilidad que tienen los estudiantes de participar en alguna o algunas de las actividades que se pudiesen implementar en la Facultad de Economía. Los estudiantes pudieron responder escogiendo de entre las siguientes opciones de respuesta: (1) nada probable, (2) poco probable, (3) probable y (4) muy probable.

Procedimiento

Se solicitó la autorización a la Dirección de la Facultad de Economía para poder ingresar en las aulas de los estudiantes. Debido a que se ingresó en las aulas en un horario de clases en el que estaba impartiendo alguna materia, también se solicitó al docente su autorización para poder ocupar 15 minutos de su clase a fin de poder aplicar la escala. Además, los investigadores solicitaron de manera verbal el consentimiento de los estudiantes para la aplicación de la escala y se les explicó sobre la confidencialidad de la información; no se solicitó ningún dato que pudiera identificar a una persona en específico. Los investigadores invitaron a los estudiantes a no participar si no estaban de acuerdo con el uso de la información.

Análisis de datos

El análisis de datos se realizó por medio del paquete estadístico SPSS IBM v.27. Con el objetivo de contrastar la hipótesis de que los alumnos tienen una actitud favorable, se estableció un valor esperado de 2.5 de una escala entre 1 y 4 puntos. El valor de 2.5 representó un punto de corte donde cualquier puntuación por arriba de ella podría considerarse como actitud favorable (> 3 favorable), una puntuación no significativa (= 2.5) estaría indicando una actitud indiferente o irrelevante. Si se

obtiene una media significativamente menor a 2.5 se tomaría como desfavorable (< 2.5). Para el contraste de la hipótesis se realizó una prueba t para muestras independientes, con un valor de prueba de 2.5. También, se presentaron las estadísticas descriptivas generales, por sexo (género) y por tipo de licenciatura.

RESULTADOS

La formación integral en la universidad se refiere a un enfoque educativo que busca desarrollar no solo el conocimiento académico de los estudiantes, sino también sus habilidades, valores, actitudes y competencias personales, sociales y profesionales. Esta filosofía educativa reconoce que la educación superior no se limita a la transmisión de información y teorías, sino que también tiene un papel fundamental en la formación de individuos completos y preparados para enfrentar los desafíos de la vida en sociedad y en el ámbito laboral.

En la UADY, el MEFI (2012) es el Modelo Educativo para la Formación Integral y se encuentra fundamentado, como ya se ha mencionado, a través de seis ejes de acción. Con el objetivo de conocer el grado de acuerdo y aceptación que tienen los estudiantes con respecto a los ejes del MEFI se aplicó una escala de actitudes hacia el modelo integral. Esta escala tiene una puntuación entre 1 y 5 puntos. Por lo tanto, si un alumno se encuentra de acuerdo con lo propuesto por el MEFI, las medias de las puntuaciones deben ser mayores a 3 puntos.

Para poner a prueba esta hipótesis se implementó una prueba t para una muestra con un valor de contraste de 3 puntos como valor teórico. Los resultados se presentan en la Tabla 1 y se puede observar que los valores p son menores a .001 en todos los ejes. Es decir, de manera general, todos los estudiantes demuestran una buena actitud hacia las actividades de formación integral. Vale la pena destacar que el eje con mayor aceptación fue el de responsabilidad social de la universidad.

Tabla 1

Prueba t para una muestra con valor de prueba de 3 puntos para los ejes del MEFI

Eje MEFI	Media	DE	t	p
Responsabilidad social	4.130	0.561	17.661	< .001
Flexibilidad	3.325	0.698	4.083	< .001
Innovación	3.546	0.557	8.591	< .001
Internacionalización	3.854	0.597	12.561	< .001
Educación basada en el aprendizaje	3.591	0.554	9.352	< .001
Educación basada en competencias	3.542	0.664	7.161	< .001

Fuente: Elaboración propia

La actitud hacia los ejes del modelo MEFI, también se analizó, según el sexo (género) de los estudiantes. Se realizó otra prueba *t* para una muestra, pero considerando una muestra de hombres y otra de mujeres. Los resultados se muestran en la Tabla 2; con respecto a los hombres, los valores *p* son menores a .001 en todos los ejes, es decir, que los hombres tienen una buena actitud en todos los ejes del MEFI. En cuanto a las mujeres, se puede observar que las actitudes no son muy favorables hacia la flexibilidad. Es decir, las mujeres no favorecen tanto la flexibilidad en un modelo educativo de formación integral. También podemos observar que la responsabilidad social también es un asunto de género, ya que las mujeres tienen una mejor actitud en comparación con los hombres.

Tabla 2

Prueba t por sexo para una muestra con valor de prueba de 3 puntos para los ejes del MEFI

Eje MEFI	Hombres (n = 31)				Mujeres (n = 46)			
	Media	DE	t	p	Media	DE	t	p
Responsabilidad social	3.88	0.64	7.70	< .001	4.30	0.44	20.18	< .001
Flexibilidad	3.56	0.68	4.62	< .001	3.16	0.67	1.65	0.105
Innovación	3.36	0.58	3.50	0.001	3.67	0.51	8.82	< .001
Internacionalización	3.84	0.67	6.94	< .001	3.86	0.55	10.72	< .001
Educación basada en el aprendizaje	3.60	0.62	5.35	< .001	3.59	0.51	7.78	< .001
Educación basada en competencias	3.40	0.75	3.00	0.005	3.64	0.59	7.30	< .001

Fuente: Elaboración propia

En el análisis de las actitudes hacia los ejes del MEFI, se consideraron las dos licenciaturas que se imparten en la Facultad de Economía. Tanto los estudiantes de

la Licenciatura de Economía como los de Comercio Internacional tienen una buena actitud hacia los ejes del MEFI (ver Tabla 3). Es importante mencionar que los ejes de responsabilidad social e internacionalización son los que tienen una mejor aceptación o actitud con respecto al MEFI 2012, no solo por el tipo de licenciatura sino también cuando se analiza por sexo (ver Tabla 2).

Tabla 3

Prueba t por licenciatura para una muestra con valor de prueba de 3 puntos para los ejes del MEFI

Eje MEFI	Economía (n = 38)				Comercio (n = 39)			
	Media	DE	t	p	Media	DE	t	p
Responsabilidad social	4.08	0.58	11.38	< .001	4.18	0.54	13.62	< .001
Flexibilidad	3.44	0.76	3.57	0.001	3.21	0.62	2.13	0.039
Innovación	3.61	0.63	5.92	< .001	3.49	0.48	6.39	< .001
Internacionalización	3.90	0.68	8.18	< .001	3.81	0.51	9.93	< .001
Educación basada en el aprendizaje	3.64	0.53	7.57	< .001	3.54	0.58	5.76	< .001
Educación basada en competencias	3.58	0.75	4.76	< .001	3.51	0.58	5.47	< .001

Fuente: Elaboración propia

Debido a que no es lo mismo tener una buena actitud hacia el modelo MEFI que tener una disposición para participar en las actividades de formación integral, se preguntó a los alumnos qué tanto están interesados en participar en las actividades si la Facultad de Economía las implementara como acciones para la formación integral. Para ello, se les elaboró un listado de 11 ítems relacionados con actividades en las que podrían involucrarse, y se evaluó el grado de participación; si un alumno tiene un alto interés en participar en una actividad debe responder con una puntuación de al menos 3 puntos en la escala.

Para evaluar esta hipótesis se realizó una prueba *t* para una muestra donde se contrasta el valor de 3 para indicar que el alumno tiene una alta probabilidad de participar en las actividades. Los resultados, de manera general, se observan en la Tabla 4. Las actividades donde existe poca probabilidad de participar fueron: tomar un verano de investigación, aprender lengua maya, tomar clases solo por *Teams*, adelantar materias en vacaciones y publicar un artículo científico; las actividades irrelevantes fueron: iniciar una empresa por tu cuenta, estudiar un posgrado de doble titulación, tomar clases optativas en otro campus y tomar clases 100% en

inglés. La única actividad que tuvo una mayor probabilidad de participación fue la de irse de intercambio al extranjero.

Tabla 4

Prueba t para una muestra con valor de prueba de 3 puntos para participación hacia las actividades del MEFI

Actividad	Media	DE	t	p
Tomar un verano de investigación	2.660	0.960	-3.11	0.003
Aprender lengua maya	2.140	1.016	-7.34	< .001
Tomar clases solo por <i>Teams</i>	2.500	1.089	-4.00	< .001
Adelantar materias en vacaciones	3.49	0.6	7.08	< .001
Publicar un artículo científico	2.38	0.966	-5.58	< .001
Iniciar una empresa por tu cuenta	2.93	1.037	-0.55	0.582
Un posgrado de doble titulación	3.01	0.973	0.12	0.906
Irse de intercambio al extranjero	3.43	0.899	4.21	< .001
Tomar clases optativas en otro campus	2.91	0.955	-0.84	0.403
Tomar clases 100% en inglés	3.13	0.971	1.18	0.241
Participar en las tutorías en línea	2.72	0.974	-2.47	0.016

Fuente: Elaboración propia

Los resultados de la comparación por hombres y mujeres sobre la participación en las actividades se presenta la Tabla 5. En los hombres existe una menor probabilidad de participación en las actividades de tomar un verano de investigación, aprender lengua maya y participar en las tutorías en línea, y una mayor participación en la actividad de irse de intercambio al extranjero. En las mujeres, la mayor probabilidad de participación tuvo que ver con las actividades de adelantar materias en vacaciones e irse de intercambio al extranjero. También se observó poco interés de participación en actividades como tomar un verano de investigación, aprender lengua maya, tomar clases solo por *Teams*, adelantar materias en vacaciones y publicar un artículo científico.

Tabla 5

Prueba t por sexo para una muestra con valor de prueba de 3 puntos para participación hacia las actividades del MEFI

Actividad	Hombres (n = 31)				Mujeres (n = 46)			
	Media	DE	t	p	Media	DE	t	p
Tomar un verano de investigación	2.73	0.944	-1.55	0.133	2.61	0.977	-2.716	0.009
Aprender lengua maya	1.7	0.75	-9.5	< .001	2.43	1.068	-3.59	0.001
Tomar clases solo por <i>Teams</i>	2.63	1.159	-1.73	0.094	2.41	1.045	-3.809	< .001
Adelantar materias en vacaciones	3.5	0.63	4.349	< .001	3.48	0.586	5.531	< .001
Publicar un artículo científico	2.7	0.952	-1.73	0.095	2.17	0.926	-6.049	< .001

Iniciar una empresa por tu cuenta	3.10	0.92	0.59	0.557	2.83	1.10	-1.07	0.290
Un posgrado de doble titulación	3.10	1.00	0.55	0.586	2.96	0.97	-0.31	0.761
Irse de intercambio al extranjero	3.47	0.90	2.84	0.008	3.41	0.91	3.08	0.003
Tomar clases optativas en otro campus	2.80	1.00	-1.10	0.281	2.98	0.93	-0.16	0.875
Tomar clases 100% en inglés	3.17	0.87	1.04	0.305	3.11	1.04	0.71	0.481
Participar en las tutorías en línea	2.60	1.00	-2.18	0.037	2.80	0.96	-1.39	0.173

Fuente: Elaboración propia

El análisis de la probabilidad de participación en las actividades que se implementarían en la Facultad como parte del modelo MEFI también se analizó por el tipo de licenciatura que se imparte en la Facultad. En la Tabla 6 se presentan los resultados. Los estudiantes de Economía sólo se interesan en tomar clases en vacaciones para adelantar materias, todas las demás actividades no reflejan una buena aceptación de participación. Es importante mencionar que aprender lengua maya es la actividad que tiene una menor participación por parte de los estudiantes de Economía. Los estudiantes de la Licenciatura en Comercio Internacional participarían más si las clases fueran en inglés, se fuesen de intercambio al extranjero y adelantasen materias en vacaciones.

Tabla 6
Prueba t por licenciatura para una muestra con valor de prueba de 3 puntos para participación hacia las actividades del MEFI

Actividad	Economía (n = 38)				Comercio (n = 39)			
	Media	DE	t	p	Media	DE	t	p
Tomar un verano de investigación	2.81	0.995	-1.16	0.255	2.51	0.914	-3.329	0.002
Aprender lengua maya	2.14	1.058	-4.97	.001	2.15	0.988	-5.35	< .001
Tomar clases solo por Teams	2.73	1.071	-1.54	0.134	2.28	1.075	-4.172	< .001
Adelantar materias en vacaciones	3.54	0.605	5.432	.001	3.44	0.598	4.552	< .001
Publicar un artículo científico	2.43	1.042	-3.31	0.002	2.33	0.898	-4.634	< .001
Iniciar una empresa por tu cuenta	2.95	1.08	-0.31	0.762	2.92	1.01	-0.48	0.637
Un posgrado de doble titulación	3.00	0.97	0.00	1.000	3.03	0.99	0.16	0.872
Irse de intercambio al extranjero	3.24	1.04	1.43	0.163	3.62	0.71	5.40	< .001
Tomar clases optativas en otro campus	2.73	0.99	-1.66	0.106	3.08	0.90	0.53	0.597
Tomar clases 100% en inglés	2.73	1.05	-1.57	0.124	3.51	0.72	4.44	< .001
Participar en las tutorías en línea	2.70	0.91	-1.99	0.054	2.74	1.04	-1.53	0.133

Fuente: Elaboración propia

CONCLUSIÓN

El estudio se centró en evaluar la actitud de los estudiantes de la UADY hacia el Modelo Educativo de Formación Integral (MEFI) implementado en 2012 fundamentándolo mediante diferentes ejes de acción. Los resultados indican que, en general, los estudiantes muestran una actitud positiva hacia los ejes del MEFI, con una particular aceptación hacia la responsabilidad social de la universidad.

Al desglosar los resultados por género, se observó que los hombres tienen una actitud positiva hacia todos los ejes del MEFI, mientras que las mujeres muestran una menor aceptación hacia la flexibilidad del modelo educativo.

Además, se evaluó el interés de los estudiantes en participar en diversas actividades relacionadas con la formación integral. Se encontró que los estudiantes tienen un mayor interés en actividades como irse de intercambio al extranjero, pero muestran menos entusiasmo por actividades tales como aprender lengua maya o tomar clases exclusivamente en línea.

Cuando se analizan los datos por programa de licenciatura, se observa que los estudiantes de Economía tienen un mayor interés en adelantar materias en vacaciones, mientras que los estudiantes de Comercio Internacional están más interesados en clases en inglés y programas de intercambio internacional.

Por otro lado, también se observa que no existe una consistencia entre las actitudes de los estudiantes hacia el MEFI y su interés por participar en las actividades académicas. Cuando se les preguntó a los estudiantes si estaban de acuerdo con las acciones del MEFI, indicaron que tienen una buena actitud hacia las acciones, pero cuando se les preguntó si participarían en esas actividades, entonces se obtienen puntuaciones bajas.

En general, estos hallazgos sugieren que los estudiantes valoran la formación integral en la universidad, pero sus preferencias y niveles de interés pueden variar según el género y el programa de estudio. Estos resultados pueden ser útiles para la universidad al diseñar programas y actividades que se alineen mejor con las expectativas y preferencias de sus estudiantes.

La formación integral en las universidades es esencial para preparar a los estudiantes para los desafíos y oportunidades de un mundo en constante cambio,

donde las habilidades, los valores y la capacidad de adaptación son igualmente importantes para el éxito personal y la construcción de sociedades más justas y equitativas. La formación integral es dirigida, generalmente, desde los más altos puestos directivos de las universidades, aunque también es importante que los alumnos estén dispuestos y convencidos de que su participación en las actividades sea importante y relevante en su formación universitaria.

En resumen, la formación integral representa un paradigma educativo que reconoce la complejidad del ser humano y la naturaleza interconectada del conocimiento. Al integrar dimensiones académicas, socioemocionales e interdisciplinarias, este enfoque busca desarrollar individuos completos y preparados para enfrentar los desafíos de la vida. A medida que la sociedad evoluciona, la formación integral se presenta como un componente indispensable para el desarrollo humano sostenible en el siglo XXI.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acuña Michel, L. L., Cuevas Salazar, O., y Angulo Armenta, J. (2022). Disponibilidad y conocimientos tecnológicos de docentes universitarios de matemáticas en tiempos de la covid-19. *Apertura*, 14(1), 52-65.
- Álvarez Zapata, M. C., y Hernández Romero, G. (2019). Percepción de los universitarios en el aprendizaje del inglés. *Revista Científica Sinapsis*, 14(1), 176-196.
- Bruner, J. S. (1960). *The process of education*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- English Proficiency Index (2012). *Resumen ejecutivo*. Recuperado de <https://www.ef.com/assetscdn/WIBlwq6RdJvcD9bc8RMd/cefcom-epi-site/reports/2012/ef-epi-2012-report-es.pdf>
- España Chavarría, C. (2023). El idioma inglés en el currículo universitario: importancia, retos y alcances. *Revista Electrónica Educare* 14(2) pp. 63 – 69.
- Helms, R.M. (2014). *Mapping international joint and dual degrees: U.S. program profiles and perspectives*. American Council on Education.
- Knight, J. (2011). Doubts and dilemmas with double degree programs. *Revista de Universidad y Sociedad Del Conocimiento*, 8(2), 297-312.

- López-Noriega, M. D., Zalthen-Hernández, L., y Cervantes-Rosas, M. A. (2018). La responsabilidad social universitaria desde la perspectiva del alumno. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 9(25), 131-149.
- Medina-Morón, E., y Alfaro-Cázares, N. (2023). Enseñanza Presencial vs Virtual en el Ámbito Universitario. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 16(1), 109-118.
- Pensado Fernández, M. A., Ramírez Vázquez, Y. González Muñoz, O. (2017). La formación integral de los estudiantes universitarios: una perspectiva de análisis de sus áreas de interés. *Revista Ciencia Administrativa* (2) p. 12 – 25.
- Ortiz Ocaña, A. (2021). Modelos educativos y tendencias pedagógicas: la pedagogía del amor. *Boletín Redipe*, 10(3), 89-106.
- Ortiz, A. (2009). *Manual para elaborar el modelo pedagógico de las instituciones educativas*. Barranquilla: Antillas.
- Surdez Pérez, E. G., Lamoyi Bocanegra, C. L., y Aguilar Morales, N. (2014). El modelo educativo flexible de una universidad pública en México. Su efecto en aspectos de calidad educativa. *Revista del Congrés Internacional de Docència Universitària i Innovació (CIDUI)*, 2(2), 77-88.
- Universidad Autónoma de Yucatán (2015). *Modelo Educativo para la Formación Integral*. Disponible en:
https://www.dgda.uady.mx/media/docs/mefi_estudiantes.pdf
- Universidad Autónoma de Yucatán (2023). *Proceso de ingreso a licenciatura 2023. Convocatoria para el ciclo escolar 2023 – 2024*. Recuperado de <https://ingreso.uady.mx/licenciatura/>
- Vallaes, F. (2014). La responsabilidad social universitaria: un nuevo modelo universitario contra la mercantilización. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 5(12), 105-117.