

AUTOEVALUACIÓN DE LA CARRERA DE ENFERMERÍA EN LA UNIVERSIDAD ADVENTISTA DE BOLIVIA CON EL MODELO V

A SELF-EVALUATION OF THE NURSING CAREER AT THE ADVENTIST UNIVERSITY OF BOLIVIA WITH MODEL V

¹Jannette Marga Loza Sosa, ²Stefanía Johanna Cedeño Tapia, ³Juan Wilfredo Choque Medrano, ⁴Silvia Irene Zegarra Lima, ⁵Yolanda Anabel Culzoni

¹Licenciada en Enfermería, Docente Investigadora, Universidad Adventista de Bolivia, Bolivia.

²Doctora en Educación Superior, Universidad de Palermo. Red Latinoamérica de Educación Enfermería (ReLEdEn), El Salvador.

³Doctor en Ciencias de la Educación PhD. Director de Investigación, Universidad Adventista de Bolivia, Bolivia

⁴Maestra en Ciencias de la Administración y Gestión en salud. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú.

⁵Licenciada en Enfermería. Maestrando en Educación. Jefa de División Salud. Universidad Nacional de Luján, Argentina.

²Autor de correspondencia: sct121@gmail.com

RESUMEN

PALABRAS CLAVE:
Educación en enfermería;
Estudiantes de enfermería;
Evaluación educativa;
Política de educación superior;
Programas de autoevaluación.

Introducción. El aseguramiento de la calidad educativa inicia con el proceso de autoevaluación y se orienta hacia la acreditación. En el estudio se describe el uso de un modelo de evaluación universitaria adaptado al carácter propio de la institución. **Objetivo.** Describir el proceso de autoevaluación de la carrera de Licenciatura en Enfermería de la Universidad Adventista de Bolivia, utilizando el Modelo de Análisis Estructural Integrativo de Organizaciones Universitarias, adaptado a la filosofía institucional. **Metodología.** Estudio descriptivo, transversal, con la aplicación de la metodología del Modelo V. El universo estuvo conformado por ochenta y seis sujetos, constituyendo la totalidad de los administradores, docentes y estudiantes de la carrera de Enfermería; se realizaron encuestas, entrevistas, revisión de literatura y documentación de respaldo. Para analizar los resultados se creó una matriz de autoevaluación basada en las diez áreas del reglamento de autoevaluación de la Universidad Adventista de Bolivia. **Resultados.** De las diez áreas evaluadas, cinco alcanzaron un alto grado de cumplimiento, la filosofía, misión y visión institucional; planificación y logro de objetivos institucionales; normatividad, gobierno y gestión; servicios estudiantiles; e infraestructura, equipamiento y mobiliario. El área de investigación obtuvo un grado de cumplimiento aceptable, el resto de las áreas alcanzaron un cumplimiento pleno. **Conclusiones.** La autoevaluación resaltó la necesidad de mejoras, en particular en el área de investigación, lo que sugiere la urgencia de fortalecer esta área. El Modelo V es una herramienta valiosa para el proceso de mejora continua de la carrera de Licenciatura en Enfermería.

ABSTRACT

KEYWORDS:
Education nursing;
Students, Nursing;
Educational measurement;
Higher education policy;
Self-Evaluation Programs.

Introduction. The quality of education is contingent upon a process of self-evaluation, which in turn informs the accreditation process. The study describes the utilization of a university evaluation model that has been adapted to align with the institution's distinctive character. **Objective.** To describe the self-evaluation process of the Bachelor's Degree in Nursing at the Adventist University of Bolivia, using the Integrative Structural Analysis Model of University Organizations, which has been adapted to the institution's philosophical approach. **Methodology.** A descriptive, cross-sectional study, in which the Model V methodology was applied. The population under study consisted of 86 individuals, representing the totality of administrators, teachers, and students enrolled in the nursing program. Data were collected through surveys, interviews, a literature review, and the analysis of supporting documentation. To analyze the results, a self-evaluation matrix was constructed based on the ten areas of the self-evaluation regulations of the Adventist University of Bolivia. **Results.** Of the ten areas evaluated, five demonstrated a high level of compliance, namely: institutional philosophy, mission and vision; planning and achievement of institutional objectives; regulations, governance and management; student services; and infrastructure, equipment and furniture. The research area demonstrated an acceptable degree of compliance, while the remaining areas exhibited full compliance. **Conclusion.** The evaluation identified areas requiring improvement, particularly in the field of research, which should be a priority for strengthening in the nursing sector. The self-evaluation represents a valuable instrument for the continuous improvement of the Bachelor's Degree in Nursing.

CITAR COMO:

Loza JM, Cedeño SJ, Choque JW, Zegarra SI, Anabel Y. Autoevaluación de la carrera de enfermería en la Universidad Adventista de Bolivia con el modelo V. Cuidarte; 13 (26). doi: 10.22201/fesi.23958979e.2024.13.26.87108



Recibido: 07/11/2023

Enviado a pares: 22/02/2024

Aceptado por pares: 16/04/2024

Aprobado: 26/07/2024

Volumen: 13 Número: 26 Año: 2024 AGOSTO



CuidArte "El Arte del Cuidado" por Universidad Nacional Autónoma de México se distribuye bajo una Licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.

Basada en una obra en <http://revistas.unam.mx/index.php/cuidarte/index>

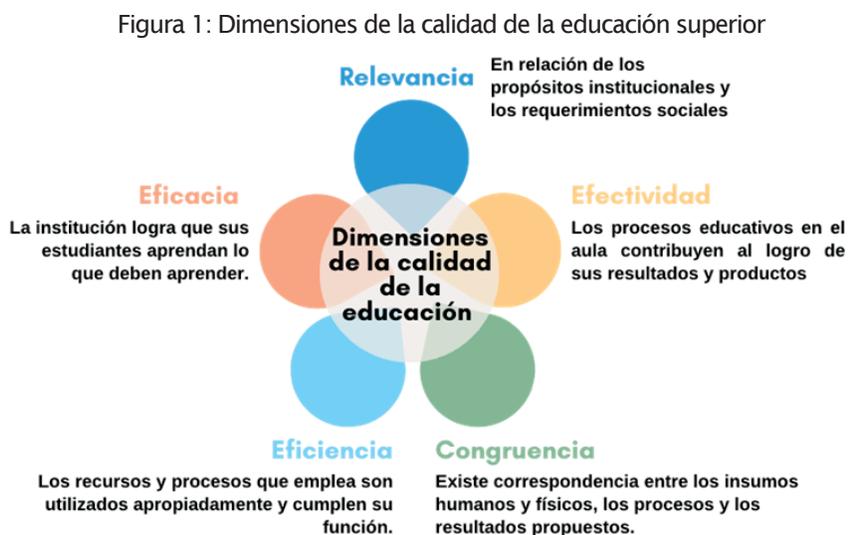
ISSN: 2395-8979

INTRODUCCIÓN

Las universidades se crearon para favorecer al desarrollo económico, sociocultural y espiritual de quienes acuden a ellas. Por ello, es importante evaluar su estado actual en relación con sus principios, objetivos y directrices estratégicas institucionales, ya que existe el riesgo de desviarse de su misión y visión, lo que podría disminuir la confianza que genera en la sociedad¹⁻³.

Para liderar la educación superior, las universidades deben orientarse hacia la excelencia y responder a los desafíos de los entornos cambiantes. Esta adaptación requiere de procesos permanentes de evaluación que identifiquen sus áreas de mejora y fortalezcan sus valores. La evaluación es un juicio que busca objetividad y fiabilidad, y requiere de un trabajo sistemático para ser considerado válido⁴. Este juicio sobre la calidad no es definitivo, ya que está sujeto a cambios según el contexto espacio temporal.

La educación es un bien público al que no se puede renunciar y constituye un derecho humano fundamental. La Oficina de Educación de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO)⁵ plantea que el ser humano se fortalece, crece y se desarrolla plenamente como persona y como especie al compartir y transmitir sus valores y cultura en beneficio del progreso de la sociedad a través de la calidad de la educación recibida. Además, señala que la educación está conformada por cinco dimensiones esenciales y estrechamente relacionadas:



Fuente: Elaboración propia, adaptada⁶

La evaluación educativa es un componente esencial para la mejora de políticas oficiales en las universidades. En este sentido, la autoevaluación es una herramienta importante que permite comparar la intencionalidad institucional con los resultados obtenidos y, de esta manera, planificar un proceso de mejora para solucionar las necesidades diagnosticadas⁷. También permite plantear planes de transformación que busquen mejorar la calidad académica en atención a los propósitos y objetivos de la institución.

En Latinoamérica, los procesos de evaluación se llevan a cabo de manera sistemática, en países como Chile, Colombia y Argentina, acreditando programas y carreras desde los años 90^{8,9}. Según un informe sobre sistemas nacionales de aseguramiento de la calidad de la educación superior en Iberoamérica, algunos países deben acreditar obligatoriamente sus carreras, mientras que otros realizan la acreditación de manera voluntaria¹⁰.

En México, se utilizó como base el “Modelo V - Análisis Estructural Integrativo de Organizaciones Universitarias” para diseñar los procesos de evaluación externa de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) en los programas de ciencias naturales y exactas entre 1993 y 2004¹¹. Este modelo es utilizado por la Red Internacional de Evaluadores para la evaluación y acreditación, y se considera integral, integrativo, particular y adecuado para el ámbito educativo en el nivel superior¹². Además, diversas publicaciones científicas hacen referencia a la eficacia del Modelo V en la evaluación y acreditación de instituciones educativas¹³⁻¹⁵.

Por su parte, la Asociación de Acreditación Adventista¹⁶ posee estándares y un modelo de autoevaluación utilizado por varias universidades adventistas en Sudamérica¹⁷. La Universidad Adventista de Bolivia (UAB)¹⁸, considera la autoevaluación como un proceso interno, periódico y cíclico, en el que la institución reúne y analiza información sustantiva, bajo un conjunto de criterios o estándares definidos y aceptados. La utilización del Modelo V en la autoevaluación de la carrera de Licenciatura en Enfermería, creada por Resolución Ministerial 1047 del 31-07-1991 de la UAB, permitió una mirada integral del proceso educativo, identificando fortalezas, debilidades y oportunidades, lo que a su vez permitirá plantear planes de transformación para mejorar la calidad académica en atención a los objetivos y propósitos de la institución.

Este estudio contribuye con la mejora continua de la carrera de Licenciatura en Enfermería de la UAB y servirá de modelo para autoevaluar otras carreras y programas de la institución, según los estándares de calidad de la educación superior en Iberoamérica y según la filosofía institucional.

Por todo lo referido, el objetivo de este estudio fue describir el proceso de autoevaluación de la carrera de Licenciatura en Enfermería de la Universidad Adventista de Bolivia con el Modelo de Análisis Estructural Integrativo de Organizaciones Universitarias o Modelo V, adaptado a la filosofía institucional.

METODOLOGÍA

El estudio fue de naturaleza descriptiva y transversal. Se aplicó el Modelo V: Análisis Estructural Integrativo de Organizaciones Universitarias, el cual consta de tres partes. La primera parte, la superestructura, abarca elementos como la misión, visión, proyecto general de desarrollo, modelo educativo y concepción del proceso de enseñanza y aprendizaje. La segunda parte, la estructura, considera aspectos como la investigación, docencia, difusión, vinculación y población académica. La tercera parte, la infraestructura, incluye recursos, mobiliario, laboratorios y medios financieros¹¹. La aplicación de este modelo fue pertinente ya que evalúa de manera integral los procesos educativos de las instituciones de educación superior y está adaptado a los parámetros de autoevaluación de la Universidad Adventista de Bolivia¹⁸ y el Reglamento General de Universidades Privadas¹⁹. El proceso de autoevaluación se llevó a cabo durante los años 2012 al 2016.

El universo de este estudio abarcó a todos los miembros de la comunidad académica de la carrera de Licenciatura en Enfermería de la Universidad Adventista de Bolivia, sumando un total de 86 sujetos. Las unidades de análisis fueron:

- Administradores: Representados por el Decano y el Director Académico.
- Docentes: Plantel de 15 docentes de la carrera
- Estudiantes: Los 69 estudiantes activos de la carrera.

En la sección cualitativa, se llevó a cabo una entrevista estructurada que abarcó las 10 áreas evaluadas de la licenciatura de enfermería con preguntas abiertas, estas entrevistas se realizaron a los administrativos, como el decano y el director académico, con el objetivo de obtener sus opiniones. Se utilizó el análisis de contenido para examinar el significado detrás de las respuestas.

En la sección cuantitativa, se aplicaron dos encuestas validadas, una para estudiantes y otra para docentes, para recopilar información sobre la calidad educativa. Por último, se utilizó una lista de verificación dividida en diez áreas para la verificación de la documentación y una sección para añadir documentos encontrados. Esta lista se utilizó para guiar el proceso de revisión y evaluación de las actividades académicas y administrativas.

Participaron en la validación por juicio de expertos 14 profesionales, lo que permitió alcanzar un alto grado de consenso²⁰. Para estimar la validez de los instrumentos se utilizó el coeficiente Alpha de Cronbach, se obtuvo 0,88 para el cuestionario de los estudiantes y 0,86 para el cuestionario aplicado a los docentes. Respecto al coeficiente de correlación de Pearson para estimar la confiabilidad los resultados para ambos instrumentos fueron 0,85 y 0,88.

Se analizaron los datos cualitativos mediante la recopilación estructurada de información y se exploraron a través del análisis de contenido. Para los datos cuantitativos, se realizaron análisis de frecuencias y tablas de contingencia utilizando el programa Microsoft Excel 2019. Se realizó un análisis integrativo por área y para el análisis final de los resultados, se creó una matriz de autoevaluación basada en las diez áreas de evaluación establecidas en el reglamento de autoevaluación de la Universidad Adventista de Bolivia y en el Reglamento General de las Universidades Privadas de Bolivia.

Las respuestas más relevantes obtenidas se clasificaron meticulosamente y se integraron mediante un proceso de triangulación con los datos de las encuestas aplicadas a docentes y estudiantes. Este enfoque permitió cotejar las distintas perspectivas, enriqueciendo el informe de autoevaluación y proporcionando una visión comprensiva y validada del programa. La matriz de autoevaluación utilizada para la interpretación y el análisis de la información se muestra en la Tabla 1.

Tabla 1: Matriz de autoevaluación de la carrera de enfermería de la UAB			
Áreas	Factores	Variables	Ponderación
1. Filosofía educativa, misión y visión institucional	Historia de la institución	1	5
	Filosofía Educativa	3	
	Misión y Visión	3	
2. Planificación y logro de objetivos institucionales	Plan General de Desarrollo	4	10
	Plan Operativo Anual	5	
	Objetivos	4	
3. Normatividad, gobierno y gestión	Estructura de Gobierno	3	5
	Estructura Organizacional y participativa	6	
4. Carreras y programas académicos	Modelo Educativo	4	35
	Concepción Proceso de Enseñanza y Aprendizaje	4	
	Proceso de Enseñanza y Aprendizaje	4	
	Perfil Profesional	4	
	Plan de Estudios	4	
	Prácticas	4	
	Integración de la Fe en el Proceso de Enseñanza y Aprendizaje	4	
	Formación Cristiana	4	

5.Gestión y desarrollo académico	Personal Administrativo Personal Académico	5 10	8
6.Gestión y desarrollo administrativo, económico y financiero	Recursos Financieros		
7.Servicios estudiantiles	Estudiantes	11	10
8.Investigación	Investigación	10	10
9. Interacción social y difusión cultural	Programa de extensión social	3	7
10.Infraestructura, equipamiento y mobiliario	Infraestructura y equipamiento	9	5
TOTAL			100

Fuente: Adaptada del Modelo "V", UAB y ME ^{11,18,19}

El resultado se calculó mediante la información de la Tabla 2, donde se muestra la equivalencia de puntos para establecer el grado de cumplimiento de cada factor evaluado. En este proceso, se asignaron puntajes de 1 a 5 puntos, reflejando la efectividad con que se cumplen los criterios específicos de la carrera de enfermería. La asignación de los puntajes se basó en la importancia relativa de cada área evaluada, y cada puntaje contribuyó de manera ponderada al puntaje total. La suma total de los puntajes se estableció sobre una base de 100 puntos para facilitar la interpretación y comparación de los resultados, permitiendo una evaluación comprensiva de la carrera, las áreas de fortaleza y las necesidades de mejora, proporcionando una base para futuras decisiones.

Tabla 2. Gradación - Equivalencia de puntos en la matriz de autoevaluación		
Puntaje para evaluar variables	Grado	Equivalencia en puntos
5	Cumplimiento Pleno	80 a 100
4	Cumplimiento en alto grado	60 a 79
3	Cumplimiento aceptable	40 a 59
2	Insatisfactorio	20 a 39
1	No se cumple	0 a 19

Fuente: Elaboración propia

RESULTADOS

En la Tabla 3, se observa el Indicador paramétrico que comprende por cada área el peso porcentual máximo de excelencia, así también el porcentaje del Indicador de los Factores evaluados y el porcentaje de cumplimiento.

Indicador paramétrico		Indicador de estado %	Grado de cumplimiento %
Áreas	Peso%		
1	5	3,8	76
2	10	7,6	76
3	5	3,75	75
4	35	29,75	85
5	8	6,48	81
6	5	4	80
7	10	6,9	69
8	10	5,4	54
9	7	6,51	93
10	5	3,2	64
TOTAL	100	77,39	77

Fuente: Elaboración propia

A continuación, se muestran los principales resultados cualitativos y cuantitativos obtenidos, y su análisis integrativo haciendo énfasis en las áreas de mejora.

Área 1. Filosofía, Misión y Visión Institucional

Las entrevistas con los líderes académicos destacaron el compromiso con la revisión periódica de la misión y visión institucional:

"[...] Nos reunimos cada cinco años para revisar nuestra misión y visión institucional. Este proceso nos permite mantener estas declaraciones alineadas con las necesidades actuales y futuras de nuestros estudiantes y la universidad [...]" (E1).

"[...] Promovemos el modelo educativo, la misión, la visión y los valores fundamentales entre nuestros estudiantes a través de la cultura general facultativa y entre el cuerpo docente, mediante portafolios y reuniones regulares [...]" (E2).

El Modelo Educativo UAB se fundamenta en los pilares de lo filosófico, psicológico, sociológico, pedagógico, histórico, ejerciendo una formación en principios de valores humanos, para lograr una “Educación Integral”; por lo que tomando como base la Educación Integral el perfil de la Carrera de Licenciatura en Enfermería se basa en cuatro dimensiones, Ser (referente institucional), Saber (referente disciplinario) Hacer (referente profesional), y Trascender (referente social). Falta una historia documentada de la carrera.

Se registró que el 80% de los docentes y 55% de los estudiantes conocen el modelo educativo. Sin embargo, la evaluación de la comprensión de la misión y visión solo alcanzó el 87% en los docentes y el 54% en los estudiantes. En general, se obtuvo un alto grado de cumplimiento, correspondiente a un total de 76%.

Análisis integrado: Se demuestra un compromiso fuerte con su misión y visión, aunque la comprensión completa del modelo educativo entre docentes y estudiantes necesita mejoras. La falta de documentación histórica podría afectar la transmisión y preservación de la identidad institucional.

Área 2. Planificación y logro de objetivos institucionales

Se resalta la alineación de las acciones con el plan de desarrollo institucional, así como la accesibilidad a estos:

“[...] En la carrera, nos aseguramos de que todas nuestras acciones estén alineadas con el plan general de desarrollo institucional, cada año desarrollamos planes operativos que nos permiten alcanzar nuestros objetivos a corto y mediano plazo [...]” (E1).

“[...] Los planes son accesibles a toda la comunidad académica y a la comunidad universitaria a través de nuestra página web [...]” (E2).

La carrera cuenta con objetivos claramente establecidos y es coherente con el modelo académico, misión, visión y fines institucionales, que son en parte el punto de partida para la elaboración del perfil profesional y el plan de estudios.

Cuenta con un Plan General de Desarrollo Institucional para los años 2015-2019, el que fue aprobado por los miembros del Consejo Rectoral. No hay un documento que sustente el seguimiento y evaluación de los planes de la carrera. No se ha realizado el seguimiento y evaluación de las actividades o un análisis de los objetivos propuestos y las gestiones anteriores.

El 40% de los docentes y el 68% de los estudiantes desconocen la existencia de un diagnóstico situacional. El 53% de los docentes no participaron en la elaboración del Plan Operativo Anual (POA). A pesar de estos desafíos, se obtuvo un alto grado de cumplimiento en esta área, correspondiente a 76%.

Análisis integrado: Aunque se observa una planificación y objetivos institucionales bien definidos, la falta de participación docente junto con el desconocimiento del diagnóstico situacional, son indicadores de áreas de mejora en la colaboración interna y comunicación.

Área 3. Normatividad, gobierno y gestión

Están bien definidas las funciones de gobernanza de la carrera, se enfatizó la importancia del seguimiento y evaluación:

"[...] El departamento de autoevaluación y la administración realiza el seguimiento [...] como autoridad me aseguro de llevar a cabo evaluaciones periódicas de nuestra gestión. Contamos con un organigrama institucional claro que facilita la comprensión de la estructura organizativa[...]" (E1).

"[...] El seguimiento y evaluación son realizados por el departamento de autoevaluación y la administración de la Facultad de Ciencias de la Salud[...]" (E2).

Se evidencian el uso efectivo de varios canales de comunicación. Sobre la documentación existen actas de las sesiones de consejo facultativo que se lleva a cabo cada mes. Hace falta archivos de la evaluación de la gestión de la Carrera de Enfermería, así como de la extensión social y de los manuales de funciones. Aunque se cuenta con reglamentos internos, estos no están actualizados. La facultad tiene 15 convenios para prácticas clínicas y comunitarias en instituciones públicas y privadas, lo que permite a los estudiantes adquirir habilidades y destrezas propias de la profesión.

El 87% de los docentes tienen conocimiento del reglamento que norma la actividad académica. Esta área obtuvo un grado de cumplimiento total del 75%, considerado alto.

Análisis integrado: Son puntos fuertes, la estructura organizativa clara y la alta conciencia reglamentaria entre los docentes, sin embargo, es preciso abordar la actualización de reglamentos y documentos de evaluación de gestión para mejorar la eficiencia y transparencia.

Área 4. Carreras y programas académicos

Se enfatizó en la actualización del modelo educativo y se señalaron deficiencias en el seguimiento y evaluación curricular:

"[...] El modelo educativo de nuestra institución refleja nuestra filosofía y se actualiza constantemente. La última actualización fue en 2016 para cumplir con los estándares del Ministerio de Educación. Realizamos reuniones periódicas para evaluar y ajustar nuestros planes de estudio, asegurando que nuestros programas sean relevantes y rigurosos[...]" (E1).

"[...] No existe un plan de seguimiento y evaluación curricular. Esto ha llevado a identificar deficiencias en la aplicación de métodos y técnicas educativas actualizadas, así como la ausencia de un diagnóstico de necesidades de recursos didácticos [...]" (E2).

De manera semestral se realiza la evaluación docente en la que se utilizan instrumentos como: Formulario de observación de clases teóricas y prácticas; Revisión de plan de clase y cumplimiento del Programa Analítico; Formulario de valoración profesional del docente; Revisión de la actualización en seminarios, cursos y otros; Entrevistas personales como aporte al cumplimiento de la Misión y Visión, evaluación de la calidad académica y sugerencias para mejoras; Formulario de Autoevaluación; Formulario de evaluación de estudiantes a docente; Evaluación del desempeño docente, competencias didácticas, formación profesional, investigación y producción, personalidad e identificación con la UAB, relaciones humanas, principios y valores. Hay varios convenios para prácticas en la comunidad, aunque presentan limitaciones en cuanto a supervisión y seguimiento.

El 87% de los estudiantes están de acuerdo con el alcance del perfil profesional, y el 93% de los docentes también. Sin embargo, el plan de estudios es desconocido por el 40% de los estudiantes. La formación cristiana es percibida como útil por el 80% de los estudiantes. En general, esta área obtuvo un cumplimiento pleno, con un 85%.

Análisis integrado: Los programas académicos están bien percibidos en términos del perfil profesional. Se percibe falta de conocimiento del plan de estudios y deficiencias en seguimiento curricular y de convenios necesitan atención para asegurar la calidad educativa y el cumplimiento de metas.

Área 5. Gestión y desarrollo académico

Se enfatizó en la alineación de la práctica docente y demandas del campo profesional:

"[...] Nos mantenemos firmes en mantener lineamientos claros para el perfil profesional de nuestros egresados. Estos lineamientos están actualizados y se encuentran especificados en nuestro reglamento administrativo y docente, lo que garantiza una formación coherente y de calidad [...]" (E1).

"[...] Aseguramos que las prácticas docentes estén alineadas con las demandas del campo, garantizando que los estudiantes reciban una educación actualizada [...]" (E2).

La Carrera de Enfermería cuenta con docentes experimentados que además de tener diplomados y formación de posgrado en educación superior, tienen especializaciones y maestría en el área de enfermería y algunos están en proceso de elaboración de tesis de posgrado. La mayoría del plantel docente tiene formación disciplinaria específica vinculada a la asignatura en la que desempeña sus funciones como docente. Se evidencia la falta de documentación de respaldo para el proceso de inducción del personal académico.

El 87% de los docentes conoce los parámetros de evaluación y resultados, 53% tiene conocimiento de la existencia de un programa de formación y actualización profesional. Por el contrario, el 73 % de docentes no tienen conocimiento sobre el plan de incentivo laboral. Esta área logró un 81% en el total, correspondiendo a cumplimiento pleno en el factor personal académico.

Análisis integrado: Es evidente el compromiso con la actualización del perfil profesional, pero es crucial mejorar la comunicación y documentación de los parámetros de evaluación, incentivos docentes y procesos de inducción.

Área 6. Gestión y desarrollo administrativo, económico y financiero

Se resalta el proceso de elaboración y gestión del presupuesto:

"[...] El Vicerrectorado Administrativo Financiero es la instancia encargada de elaborar el presupuesto, el cual se prepara al final de cada año, se tiene el desafío de integrar plenamente el presupuesto en el POA, este es aprobado en la Junta Directiva de la UAB [...]" (E1).

"[...] Los presupuestos anuales para la Carrera de Enfermería se establecen en diferentes partidas, siguiendo los lineamientos generales de la institución[...]" (E2).

En el Plan Operativo Anual (POA) no se contempla el presupuesto de la gestión ni los gastos futuros. Cuando surge la necesidad de realizar algún gasto en actividades académicas del personal, administrativas, generales, de educación, asistencia y orientación social, o en otorgamientos y otros, los recursos son proporcionados para alcanzar los objetivos propuestos en el Proyecto Académico de la Carrera. Esta área alcanzó un cumplimiento pleno con un 80% total.

Análisis integrado: Se muestra una buena estructuración y manejo del presupuesto, no obstante, el presupuesto del POA requiere atención para la mejora en la planificación y transparencia financiera.

Área 7. Servicios estudiantiles

Fueron mencionados la disposición de apoyos disponibles para los estudiantes:

"[...] Los estudiantes reciben apoyo mediante diversas becas que se difunden en los actos generales[...]" (E2).

"[...] No contamos con un plan de seguimiento formal para nuestros egresados, ofrecemos un curso de inducción para

el examen de grado y tutorías para trabajos de investigación, buscando siempre apoyar a nuestros estudiantes en cada etapa de su formación académica [...]” (E1).

La UAB cuenta con un sistema académico accesible a docentes y estudiantes. El estudiante puede visualizar su rendimiento académico durante su proceso de formación. Se da a conocer el sistema de evaluación en los actos generales. Tiene el programa de ayudantía para varias de sus asignaturas. Los casos académicos especiales se consideran y se toman decisiones al respecto, en el Consejo de Carrera. Otros mecanismos de seguimiento que se implementan son: Informe de supervisión de prácticas clínicas de docentes tutores; Reuniones periódicas con los estudiantes de bajo rendimiento académico; Clases de ayudantía docente. En el marco de responsabilidad social, la “UAB” dispone a favor de los estudiantes, varios tipos de becas a través de sus programas que tienen como objetivo promover la formación profesional a estudiantes de bajos recursos económicos y otros. En relación a la atención de salud, el estudiante desde su ingreso cuenta con un seguro que brinda cobertura por accidentes físicos, así mismo, se tiene un centro de atención médica estudiantil, que presta servicios médicos a la comunidad universitaria durante el periodo de clases. Se observó una reducción de estudiantes de reciente ingreso en la gestión académica antes de la evaluación, así como la inexistencia de estudios de mercado, hace falta prácticas laboratoriales para materias complementarias y no cuenta con plan de seguimiento a egresados.

El 20% de los estudiantes se mostró en desacuerdo con el proceso de matrícula por cuestiones administrativas y el 30% desconoce el reglamento estudiantil. Asimismo, el 42% de los estudiantes no había egresado después de cinco años de iniciado el plan de estudios. En esta área se logró un total de 69% correspondiente a un cumplimiento en alto grado.

Análisis integrativo: Aunque se ofertan varios apoyos estudiantiles, la falta de seguimiento a los egresados y la insatisfacción percibida en el proceso de matrícula, son indicadores de áreas de mejora en los servicios estudiantiles.

Área 8. Investigación

Se discuten acciones participativas en investigación:

“[...] En la UAB, si bien no contamos con programas formales de formación en investigación para el personal, tenemos un programa de incentivos para fomentar la investigación [...] reconocemos que es necesario incrementar la participación activa del personal docente en investigaciones relacionadas con sus disciplinas[...]” (E1).

“[...] Los docentes no investigan sobre el objeto de estudio de las asignaturas que enseñan [...] no hay mecanismos efectivos para la vinculación de estudiantes en la investigación, aunque existe una sociedad científica de estudiantes[...].” (E2).

Se evidenció una notable ausencia de trabajos de investigación vinculados a la actividad docente. Los estudiantes no participan ni colaboran en la elaboración de artículos de investigación. Las líneas de investigación no se difunden completamente entre los docentes y estudiantes. En cuanto a los docentes, se advirtió un bajo porcentaje de participación en proyectos de investigación, falta de actualizaciones y desconocimiento del programa de incentivos de investigación.

El 60% de los docentes tiene conocimiento del procedimiento para la elaboración de proyectos de investigación, el 73% conoce el reglamento de investigación. Sin embargo, el 80% no conoce los incentivos para la investigación. En general, se alcanzó un cumplimiento aceptable de 54%.

Análisis integrado: El área de investigación muestra significativos desafíos, sobre todo en la difusión de la normativa, incentivos y la participación de docentes y estudiantes.

Área 9. Interacción social y difusión cultural

Se destaca la participación en actividades de extensión social:

“[...] No disponemos de información detallada sobre nuestra interacción social y actividades de difusión cultural, pero estamos trabajando para mejorar en este aspecto y promover una mayor integración con la comunidad [...]” (E1).

“[...] Participamos en actividades como ferias de salud, campañas de vacunación, atención médica, campañas de donación de sangre y otras [...]” (E2).

Reportan como actividades de Extensión Social: Charlas educativas a la comunidad; Educación continua al personal de salud; Apoyo a los programas nacionales de salud; Atención directa de salud; Educación a profesores de las unidades educativas; Participación en ferias de Salud; Campañas de vacunación; Campañas de donación de sangre y otras.

Se resalta que la UAB tiene entre sus políticas institucionales la Extensión Social que se plasma en el Plan Operativo Anual. El cumplimiento observado fue pleno, con un total del 93% según la matriz de confrontación.

Análisis integrativo: El compromiso con el área de extensión social es alto, las actividades variadas y aceptadas, no obstante, la mejora en la comunicación, difusión y documentación podría potenciar su impacto y a su vez la integración de la comunidad.

Área 10. Infraestructura, equipamiento y mobiliario

Se mencionaron los desafíos de equipamiento e infraestructura:

"[...] Contamos con cinco laboratorios para las prácticas, pero los materiales y el equipamiento no son suficientes para atender adecuadamente a los estudiantes [...]" (E2).

"[...] En cuanto al equipamiento no tenemos políticas formales para la adquisición y asignación de equipos. Se gestiona las necesidades de equipamiento a través de coordinaciones continuas con el almacén y la tesorería para responder a las necesidades urgentes o cuando el equipo se encuentra en desuso [...]" (E1).

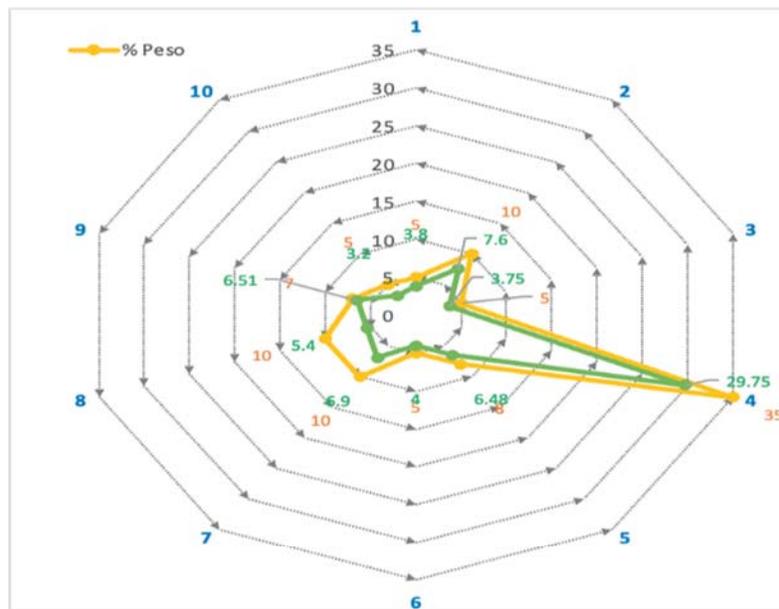
Se revela falta de políticas y normatividad en el desarrollo de infraestructura y adquisiciones de equipos, así como la ausencia de diagnóstico de necesidades. Se reporta una cantidad insuficiente de equipos y materiales para los laboratorios, falta de mantenimiento en las aulas, carencia de inventarios específicos de laboratorios y un acceso limitado a Internet.

El 65 % de los estudiantes está de acuerdo con el confort de las aulas. Por otro lado, respecto a laboratorios y equipamientos adecuados, el 25 % manifestó estar de acuerdo, el 30 % responde de manera indiferente y el 17 % está en desacuerdo. El 100% de los docentes tienen acceso a servicios de computación y el 28 % los estudiantes están totalmente en desacuerdo en cuanto al acceso. Por otro lado, en el uso de la biblioteca el 12 % de los estudiantes manifiestan que no cuenta con ambientes y espacios adecuados para el estudio general. La evaluación de esta área fue en alto grado, correspondiendo a 64%.

Análisis integrativo: Infraestructura y equipamiento, son áreas con claras deficiencias en políticas adquisitivas, mantenimiento y necesidades específicas para laboratorios. Se beneficiaría de implementar procesos de evaluación específica de casos de quejas, mejora en planificación y gestión de recursos.

Finalmente, se presenta un radiograma general en la Figura 2, basado en los datos de la evaluación de la carrera de enfermería, explica la relación entre los indicadores paramétricos, el Paradigma de Calidad (línea naranja) y los Indicadores de Estado (línea verde), en cada criterio de evaluación. Cuanto más cercano esté el indicador de estado al indicador paramétrico, se considera mayor cercanía al paradigma de calidad.

Figura 2. Indicadores Paramétricos y de Estado de las Áreas de Evaluación



Fuente: Elaboración propia

DISCUSIÓN

El propósito central de esta investigación consistió en detallar el proceso de autoevaluación de la carrera en Enfermería de la UAB, con el Modelo V de Análisis Estructural Integrativo de Organizaciones Universitarias. Los resultados del estudio permitieron identificar las fortalezas y debilidades de la carrera, como de aquellas que requieren mejoras. Asimismo, plantear planes estratégicos de transformación destinados a elevar la calidad académica para la consecución de los objetivos y propósitos fundamentales de la institución.

El Modelo V ha sido previamente empleado con éxito en diversos países latinoamericanos¹³, Perú¹⁴, Colombia¹⁵, Uruguay⁷, México²¹ en el contexto de la evaluación y acreditación de instituciones educativas. No obstante, se reconoce que cada institución posee atributos y requisitos singulares, lo que implica que los resultados obtenidos pueden experimentar variaciones sustanciales de un estudio a otro.

La autoevaluación institucional se presenta como un instrumento para optimizar la calidad de la carrera universitaria de enfermería. Infiuye en los procesos de gestión y políticas universitarias que buscan lograr un desempeño adecuado en la sociedad. La elaboración y aplicación de la matriz de autoevaluación para el análisis e interpretación de los resultados fue aplicada en concordancia con los reglamentos específicos^{11,18,20}. Los resultados alcanzados en el proceso de autoevaluación de la carrera, evidencian un alto grado de cumplimiento en las diferentes áreas evaluadas, acercándose al paradigma de calidad educativa a través de la autoevaluación, con la intención de lograr una mejora constante en la calidad de la educación.

Es importante que los docentes y estudiantes estén familiarizados con la misión y visión de las Instituciones de Educación Superior (IES) y el modelo educativo que estas utilizan. Esto es trascendental para lograr los objetivos a largo plazo y asegurar el éxito tanto institucional como personal^{22,23}. La participación de la comunidad universitaria en la planificación, ejecución y evaluación del Plan Operativo Anual (POA) sirve para fortalecer la gestión académica y generar compromiso en todos los miembros de la comunidad universitaria.

Con relación a los materiales educativos, se encontraron diferencias en la percepción de los profesores y estudiantes. Esto resalta la importancia de entender las necesidades y expectativas de ambas partes para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje²⁴. Además, estudios similares enfatizan la importancia de que los profesores estén familiarizados con los recursos educativos disponibles como parte fundamental de su papel pedagógico²⁵. También es importante que tanto los profesores como los estudiantes conozcan el plan de estudios en el contexto académico²⁶, para así abordar las particularidades contextuales y las dinámicas institucionales específicas.

El área de investigación fue identificada como una oportunidad de mejora, subrayando la importancia de fortalecer esta dimensión para cumplir con el propósito fundamental de la universidad: producir, utilizar y difundir conocimiento^{27,28}, al reconocer que este proceso inicia desde la lectoescritura académico científica general y específica para enfermería²⁹.

Los docentes del programa de enfermería de la UAB deben adaptar sus enseñanzas de acuerdo con los objetivos y contenidos establecidos en el plan de estudios. Según la evidencia científica, es necesario considerar los cambios en la educación superior y las nuevas adaptaciones en la formación de enfermería, como el aumento de recursos digitales abiertos, tecnologías de la información y comunicación, estrategias de aprendizaje y participación. También es importante tener en cuenta las estrategias globales, como el enfoque en la atención primaria de la salud, los desafíos en el cuidado de la salud de las comunidades y la interculturalidad, para abordar la realidad del cuidado de la salud de la población y los dilemas éticos que pueden surgir en la formación y práctica profesional³⁰⁻³³.

Según lo observado en el proceso de autoevaluación, es necesario enfatizar en el vínculo con los graduados de la carrera de enfermería, a través de la creación de planes de seguimiento. Los estudiantes de posgrado y los egresados de carreras de pregrado carecen de conocimientos sobre temas de cumplimiento normativo en su formación, debido a la falta de conciencia sobre el cumplimiento normativo y la ética en el desarrollo de sus actividades profesionales dentro y fuera de la organización³⁴.

La evaluación del uso y los recursos de simulación facilitará el proceso de enseñanza y aprendizaje de los futuros profesionales de enfermería, convirtiéndolos en estrategias didácticas seguras, útiles e innovadoras siempre que se acerquen a la realidad^{35,36}. Asimismo, al evaluar la internacionalización y su impacto en la carrera o en la Institución de Educación Superior (IES), es fundamental considerar iniciativas de participación y colaboración en redes con otras instituciones, tanto nacionales como extranjeras, involucrando a docentes y estudiantes. Este enfoque busca no solo impulsar el desarrollo personal, sino también colectivo, especialmente en un contexto de creciente acceso a la información y el conocimiento³⁷.

En el ámbito de la extensión social, la carrera de Enfermería de la UAB realiza una serie de actividades extracurriculares y curriculares. Sin embargo, la vinculación con la comunidad, conocida también como extensión cultural o universitaria, se articula mediante la implementación de planes, programas, proyectos e iniciativas que persiguen un interés público³⁸. La orientación de la extensión social debe enfocarse en la solución de desafíos sociales, y es fundamental diferenciar este enfoque de las acciones de servicio, ya que esta diferenciación es clave para propiciar un cambio auténtico y sostenible³⁹.

Aunque se encontró un alto grado de cumplimiento en la mayoría de las áreas evaluadas, se detectó una falta de documentación que respalde las políticas y normativas de gestión. Esta documentación es importante ya que ayuda a alcanzar los objetivos estratégicos, orientando las acciones y dando sentido a los resultados obtenidos en la mejora de las

situaciones y problemas identificados en todas las áreas. Los esfuerzos dedicados a promover, implementar y seguir estas políticas han demostrado la necesidad de involucrar tanto a profesores como a estudiantes en su formulación y cumplimiento, y que estas políticas deben ser revisadas y actualizadas regularmente para cumplir con los estándares de calidad y las mejores prácticas en enfermería⁴⁰, con el desarrollo de más mecanismos e instrumentos para medir el impacto efectivo sobre la calidad de sus programas⁴¹.

La utilización del Modelo V - Análisis Estructural Integrativo de Organizaciones Universitarias, adaptado a la filosofía institucional de la UAB, ha brindado una comprensión del proceso educativo que caracteriza la carrera en Enfermería. Este enfoque permitió identificar de manera integral tanto las áreas destacadas como aquellas con oportunidades de mejora. Este análisis, basado en datos concretos y detallados, da una base confiable para fundamentar la formulación de planes de transformación.

Se presentaron ciertas limitaciones, como su enfoque exclusivo en la autoevaluación de la carrera, sin considerar la perspectiva de los evaluadores externos de las organizaciones acreditadoras, ni la perspectiva de los egresados, aspecto de relevancia que no fue abordado y que brindaría la oportunidad de ser evaluada sin sesgos de pertenencia institucional, revelándose posiblemente más áreas de mejora o en el mejor de los casos fortalezas no identificadas.

Sobre la base de los resultados obtenidos, se sugiere que, con el fin de alcanzar los objetivos establecidos para la carrera, se elabore e implemente un plan de mejora adecuado. Este plan debe incluir metas específicas, actividades detalladas, herramientas de evaluación, personal responsable de supervisar y dar seguimiento, fechas de ejecución y presupuesto. Además, se recomienda llevar a cabo una actualización regular y sistemática basada en futuras autoevaluaciones del programa. Estas acciones contribuirán a mejorar la calidad de la educación universitaria y asegurar el logro del perfil de egreso de los estudiantes.

CONCLUSIÓN

La autoevaluación ha permitido realizar un diagnóstico de la carrera de Licenciatura en Enfermería de la Universidad Adventista de Bolivia. Se identificaron las áreas y factores que se destacan por su alto nivel de cumplimiento, así como aquellas con debilidades u oportunidades para potenciar en un proceso de mejora continua. Según la autoevaluación, la carrera ha obtenido un alto grado de cumplimiento en: Filosofía, Misión y Visión Institucional; Planificación y Logro de Objetivos Institucionales; Normatividad, Gobierno y Gestión; Servicios Estudiantiles; Infraestructura, Equipamiento y Mobiliario. El área de Investigación obtuvo un grado de cumplimiento aceptable, mientras que el resto de las áreas alcanzaron un cumplimiento pleno.

Agradecimientos

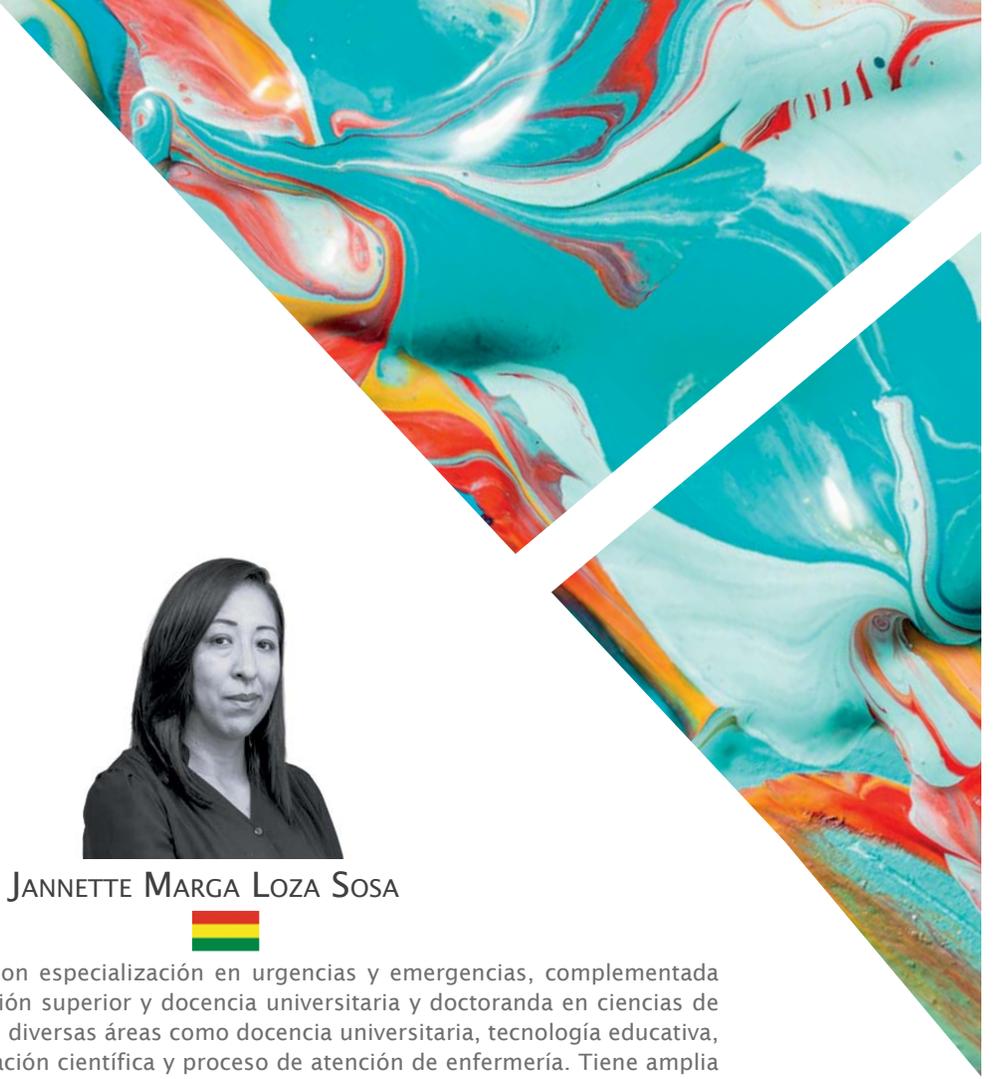
A la Universidad Adventista de Bolivia, a los directivos de la carrera de Licenciatura en Enfermería, y a cada uno de los docentes y estudiantes, cuya apertura y transparencia fueron fundamentales durante el proceso de autoevaluación. Su colaboración y compromiso hicieron posible la obtención y publicación de los resultados presentados

Referencias

1. Carriazo-Díaz C, Pérez-Reyes M, Gaviria-Bustamante K. Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Utopía y Praxis Latinoamericana*. 2020; 25(3): 87-95. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/279/27963600007/27963600007.pdf>
2. Escobar C, Delgado A. Calidad y cualidad en la Educación Superior: una discusión teórica y una aproximación al tema en el sistema de educación superior ecuatoriano. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*. 2019;17(2):159-75. doi: <https://doi.org/10.4995/redu.2019.11740>
3. Bonifaz-Aranda EF, Barba E. La calidad de la educación universitaria: una visión desde el direccionamiento y la gestión estratégica. *Bol. Redipe*. 2019;8(3):106-1. doi: <https://doi.org/10.36260/rbr.v8i3.699>
4. Fernández M. Autoevaluación de la calidad del servicio: Una experiencia significativa en el Perú. *Revista Venezolana de Gerencia [Internet]*. 2019 [acceso: 23/02/2022]; 2:608-27. doi: <https://doi.org/10.37960/revista.v24i2.31513>
5. UNESCO. Replantear la educación: ¿hacia un bien común mundial? 2015 [Internet]. Disponible en: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000232697>
6. Pérez-Contreras M. La problemática de la educación superior y el reto de la calidad. *Miscelánea Comillas. Revista de Ciencias Humanas y Sociales*. 2021; 79(154), 149-173. doi: <https://doi.org/10.14422/mis.v79.i154.y2021.004>
7. Cabrera-Puente A. Procesos de evaluación institucional en servicios de educación superior. aprendizajes en una Facultad de Enfermería. *Rev. chil. enferm*. 2019;1(1):48-76. doi: <https://doi.org/10.5354/2452-5839.2019.55422>
8. Arrieta-Ávila LA, Chan Jiménez Y. Proceso de autoevaluación en Educación Superior: Una propuesta de transformación universitaria desde la mirada ecoformativa. *Rev. Educación superior y sociedad*. 2020;32(2). doi: <https://doi.org/10.54674/ess.v32i2.256>
9. Gaete-Martínez JM. Acreditación de Postgrado 1990-2020. Comparación del Sistema de Educación Superior-Postgrado de Argentina y Chile. *Debate Universitario [Internet]*. 2021 [acceso 01/02/2023];(18):131-4. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9057931>
10. Strah M. Los sistemas nacionales de aseguramiento de la calidad de la educación superior en Iberoamérica. Buenos Aires: Editorial Jorge Lafforgue [Internet]. 2020. [acceso: 18/12/2022]. Disponible en: <https://acortar.link/9RJrjz>
11. González-González J, Yáñez-Ordóñez O, Gold-Morgan M, Méndez-Contreras JI. El Modelo "V" de Evaluación-Planeación como instrumento para el mejoramiento de la calidad de la educación superior. Internacional. Navarro MA. Acreditación internacional [Internet]. 2017 [acceso: 05/10/2022]; 19-42. Disponible en: <https://viceacademico.unmsm.edu.pe/archivos/AnalisisEstructural.pdf>
12. Mateus-López MP, Muñoz-Durán JL, Pedraza-Cárdenas JF. Revisión y análisis de los instrumentos utilizados para el seguimiento de los egresados de la Facultad de Odontología UEB utilizando el modelo V RIEV. [Tesis]. Universidad El Bosque, Colombia [Internet]. 2022 [acceso: 12/02/2023]. Disponible en: <https://repositorio.unbosque.edu.co/handle/20.500.12495/9667>
13. Gonzalez J. El modelo "V" como estrategia teórico-metodológica para el mejoramiento y aseguramiento de la calidad de las organizaciones universitarias en el contexto actual de América Latina y el Caribe. *Ciencia Odontológica [Internet]*. 2019 [citado 01/04/2022]; 16(2):17-9. Disponible en: <https://produccioncientificaluz.org/index.php/cienciao/article/view/33643>
14. Sottec Ríos JD. Nivel de conocimiento de acreditación y desempeño laboral en docentes de la escuela profesional de estomatología – Universidad Andina del Cusco 2019-II. [Tesis]. Universidad Andina del Cusco Perú [Internet]. 2021 [acceso: 19/02/2023]. Disponible en: <https://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/4773>
15. Castellanos Barón C, Escalante Escalante AP. Posicionamiento laboral y desempeño profesional de los egresados 1 año, 3 años, 5 años y 7 años de la facultad de odontología de la Universidad El Bosque. IV cohorte. [Tesis]. Universidad EL Bosque, Colombia [Internet]. 2019 [acceso: 11/03/2023]. Disponible en: <https://repositorio.unbosque.edu.co/handle/20.500.12495/2429>
16. Adventist Accrediting Association. Manual de Acreditación [Internet]. 2019 [acceso: 12/08/2022]. Disponible en: <https://n9.cl/twpsv>
17. Educación Adventista. Nivel Universitario. Educación Adventista [Internet]. 2023 [acceso: 12/08/2022]. Disponible en: <https://www.educacionadventista.com/ensenanza/nivel-universitario/>

18. Universidad Adventista de Bolivia. Reglamento de Autoevaluación. 2016. Disponible en: <https://drive.google.com/file/d/1kP7L3d1bFoz4n-hAkVJpsUoirHlq9SEg/view>
19. Ministerio de Educación. Gaceta Oficial. Reglamento General y Reglamento Específico de Universidades Privadas. Bolivia. 2019. Disponible en: <https://n9.cl/kjv90>
20. Cuadrado-Barreto G. Gestión del conocimiento en la universidad: cuestionario para la evaluación institucional. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*. 2020;11(30):201-18. doi: <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2020.30.596>
21. Escalona Ríos L. Factores de impacto en la evaluación educativa en América Latina. 2022. DOI: https://ru.iibi.unam.mx/jspui/handle/IIBI_UNAM/303
22. Ministerio de Educación. Fortalecemos Valores, Principios y Virtudes. UNEFCO, Tarija [Internet]. 2020 [acceso: 12/08/2022]. Disponible en: https://www.unodc.org/documents/bolivia/Cuaderno_de_Formacion_Continua_1.pdf
23. Gálvez-León GE, Rivera-Muguerza JP. Educar para la salud como motor de cambio social en el estilo de vida. *Revista Electrónica en Educación y Pedagogía*. 2021;5(9):116-31. doi: <https://doi.org/10.15658/rev.electron.educ.pedagog21.11050909>
24. Carrillo Ríos SL, Tigre Ortega FG, Tubón Núñez EE, Sánchez Villegas DS. Objetos Virtuales de Aprendizaje como estrategia didáctica de enseñanza-aprendizaje en la educación superior tecnológica. *RECIMUNDO*. 2019;3(1):287-304. doi: [https://doi.org/10.26820/recimundo/3.\(1\).enero.2018.287-304](https://doi.org/10.26820/recimundo/3.(1).enero.2018.287-304)
25. Esquerre-Ramos LA, Pérez-Azahuanche MÁ. Retos del desempeño docente en el siglo XXI: una visión del caso peruano. *Revista Educación*. 2021;45(2):1-21. doi: <http://dx.doi.org/10.15517/revedu.v45i1.43846>
26. Espinoza EE. Planeación microcurricular desde la interdisciplinarianidad en las carreras docentes. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas* [Internet]. 2019 [acceso: 27/12/2022];2(3):198-213. Disponible en: <https://remca.umet.edu.ec/index.php/REMCA/article/view/20>
27. Claire-Fuentes JL. Más allá del desarrollo del componente investigativo en la formación profesional. *GMB* [Internet]. 2021 [acceso: 17/04/2023];44(1):126-7. doi: <https://doi.org/10.47993/gmb.v44i1.257>
28. Baños-Martínez MA, Michelena-Fernández E. El proceso de acreditación de carreras. *Revista Cubana de Educación Superior* [Internet]. 2021 [acceso: 11/01/2023];40(1), e12. Disponible en: <https://n9.cl/y84hm7>
29. Acosta EGR, Cedeño-Tapia SJ, Díaz Jurado LC, Escalona Márquez LN, Ramírez Pérez T, y Vargas EC. Importancia De La Lectoescritura académica En La formación De Estudiantes De enfermería. *Gaceta Médica Boliviana*. [Internet]. 2023 [acceso: 11/01/2023]; 46(1), pp. 51-5. <https://doi.org/10.47993/gmb.v46i1.631>
30. Cedeño-Tapia SJ, Villalobos Guiza MN, Rodríguez López JI, Fontal Vargas PA. La educación de enfermería en Latinoamérica y los entornos virtuales de aprendizaje en tiempos de pandemia. *Revista CuidArte*. 2021;10(20). doi: <https://www.revistas.unam.mx/index.php/cuidarte/article/view/79919>
31. Cedeño-Tapia SJ, Rodríguez-López JI. Formación del talento humano en Atención Primaria en Salud. Sánchez PA, Minjaros K, Melendez E. Entramando sentidos en Atención Primaria en Salud. *Administración Nacional de Laboratorios e Institutos de Salud (ANLIS) y Editorial Luz y Vida* [Internet]. 2022 [acceso: 17/04/2023]. Disponible en: <https://n9.cl/ns9z7k>
32. Acosta EGR, Cedeño-Tapia SJ, Ramírez-Pérez T, Villalobos-Guiza MN, Ríos SJ. Dilemas éticos en enfermería desde una reflexión multicéntrica. *Rev. cienc. ciudad*. 2022;19(3):32-43. doi: <https://doi.org/10.22463/17949831.3292>
33. Cedeño-Tapia SJ, Rodríguez-López JI, Prieto DM, Schlegel C, López LE. Reflexiones sobre las bases conceptuales de la interculturalidad, las problemáticas y retos desde la formación de enfermería. *Revista Científica de Enfermería* [Internet]. 2021 [acceso: 03/08/2022];10(1):94-108. <https://acortar.link/XGbDys>
34. Redroban-Ortiz CL, Cedeño-Tapia SJ. Compliance en Ecuador, desafío tripartito entre gobierno, empresa y academia: El diagnóstico. *Rev. Epistemia*. 2022;6(2):17-34. doi: <https://doi.org/10.26495/re.v6i2.2293>
35. Perdomo-Martínez AM, Díaz-Jurado LC, Cedeño-Tapia SJ, Escalona-Márquez LN, Calderón-Padilla MC, Villanueva-Rodríguez JA. Satisfacción estudiantil sobre la simulación clínica como estrategia didáctica en enfermería. *Enfermería Investiga*. 2022;7(3):36-42. Disponible en: <https://revistas.uta.edu.ec/erevista/index.php/enfi/article/view/1681>
36. Díaz-Jurado L, Cedeño-Tapia SJ, Escalona-Márquez LN, Acosta EGR, Fernández-Nieto MI, Rodríguez-Carrillo R. Guías y videos de simulación clínica para el aprendizaje autónomo de enfermería. *Revista Habanera de Ciencias Médicas* [Internet]. 2023 [citado 30 Jun 2023]; 22 (2) Disponible en: <https://revhabanera.sld.cu/index.php/rhab/article/view/5007>

37. Cedeño-Tapia SJ. Redes profesionales para el desarrollo personal y colectivo, en el auge de la información y el conocimiento. RUSXXI. 2022;2(5). doi: <https://doi.org/10.57246/rusxxi.v2i5.21>
38. Vizcaino FP, et al. Estrategias de vinculación social que proponen las universidades del Ecuador en el entorno de COVID-19. Educación, San José, San Pedro, Montes de Oca [Internet]. 2022; 46(2):529-41. doi: <http://dx.doi.org/10.15517/revedu.v46i2.45449>
39. Schwalb MM, Prialé Valle MA, Vallaes F. Guía de responsabilidad social universitaria. Universidad del Pacífico [Internet]. 2019 [acceso: 03/08/2022]. Disponible en: <https://repositorio.up.edu.pe/handle/11354/2465>
40. Beatriz-Peretto C, Caro NP. El proceso de acreditación de una carrera de grado en Argentina. Educación y sociedad [Internet]. 2022 [acceso: 1/03/2023]; 20(2): 42-64. Disponible en: <https://revistas.unica.cu/index.php/edusoc/article/view/2276>
41. Camputaro LA, Tamayo - Ortíz JL. Una mirada reflexiva a la Calidad de la Educación Superior. RUSXXI [Internet]. 2023;3(8):11-24. doi: <https://doi.org/10.57246/rusxxi.v3i8.48>



JANNETTE MARGA LOZA SOSA



Licenciada en enfermería con especialización en urgencias y emergencias, complementada por un magíster en educación superior y docencia universitaria y doctoranda en ciencias de la salud. Posee diplomas en diversas áreas como docencia universitaria, tecnología educativa, gestión educativa, investigación científica y proceso de atención de enfermería. Tiene amplia experiencia en la formación de recursos humanos y ha ocupado roles de liderazgo. Actualmente, es directora de Autoevaluación y Calidad Académica en la Universidad Adventista de Bolivia. Miembro fundador de la Red Latinoamericana de Educación en Enfermería, ha contribuido significativamente a la investigación en educación superior, espiritualidad y cuidado de enfermería.



STEFANÍA JOHANNA CEDEÑO TAPIA



Licenciada en Enfermería; Magíster en Gerenciamiento Integral de Servicios de Enfermería; Máster en Dirección Estratégica en Salud; y Especialista en Organizaciones de Salud. Doctoranda en Educación Superior, con formación continua en áreas como enfermería basada en la evidencia, docencia, inteligencia artificial, metodología científica, cuidados paliativos, procesos de evaluación y acreditación universitaria. Su experiencia abarca desde el cuidado directo hasta roles gerenciales en salud y educación. Investigadora acreditada por la Senescyt de Ecuador, autora de publicaciones literarias, asesora en salud y educación superior. Conferencista y organizadora de eventos académicos, se desempeña como comisionada de la CdA en El Salvador.

AUTORÍA